

АНО ВО МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)



ПЕРВЫЙ ШАГ

Материалы XIII студенческой
научно-теоретической конференции
первокурсников СЗИ(Ф) АНО ВО МГЭУ

19 декабря 2017 года

Мурманск
2017

УДК 378:001.891
ББК 74

Первый шаг. Материалы XIII студенческой научно-теоретической конференции первокурсников Северо-Западного института (филиала) АНО ВО МГЭУ 19 декабря 2017 года – М.: МГЭУ, 2017. - 83с.

Сборник содержит тезисы работ участников традиционной студенческой конференции первокурсников Северо-Западного института (филиала) АНО ВО Московского гуманитарно-экономического университета. Студенты впервые принимали участие в работе вузовской конференции. Выступления отличались актуальностью, затрагивали широкий круг вопросов современного гуманитарного знания.

Тезисы печатаются в авторской редакции. Материалы сборника предназначены для студентов и преподавателей вузов.

Редакционная коллегия:

Сахневич Т.А. директор Северо-Западного института (филиала) Московского гуманитарно-экономического университета, кандидат педагогических наук, профессор.

Вопиловский С.С. заместитель директора по учебной и научной работе Северо-Западного института (филиала) Московского гуманитарно-экономического университета, кандидат экономических наук, доцент.

Вотинова Е.М. декан факультета экономики и управления Северо-Западного института (филиала) Московского гуманитарно-экономического университета, кандидат экономических наук, доцент.

Гомонов Н.Д. декан юридического факультета Северо-Западного института (филиала) Московского гуманитарно-экономического университета, доктор юридических наук, профессор.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Андреева Я.</i> Лингвистическая вежливость в английской и русской культурах.	4
<i>Довлетханов И.</i> Влияние церкви на становление государственности в Древней Руси	10
<i>Егорова В.</i> Психология мученичества в исламе как базовый компонент суицидального терроризма.....	16
<i>Костерина А.</i> Теория локальных цивилизаций Н.Я. Данилевского и современность.....	22
<i>Куличкина К.</i> История российского предпринимательства.....	27
<i>Ляшенко Е.</i> Жанр киберпанк как отражение страха отчуждения (на примере аниме)	33
<i>Маслова В.</i> Электронная музыка как явление постмодернизма.....	41
<i>Николаенко К.</i> Проблема заимствований в русском языке: за и против	46
<i>Сидорова А.</i> Риторика цифровой эпохи	52
<i>Чувашев В.</i> Военно-правовая политика Н. Махно как лидера повстанческого движения на Украине в 1918-1921 гг.	58
<i>Шуляк С.</i> Проблема правового регулирования вопросов воспитания детей в семье	66
<i>Ямпольская П.</i> Стресс. Хорошо или плохо	75

ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ВЕЖЛИВОСТЬ В АНГЛИЙСКОЙ И РУССКОЙ КУЛЬТУРАХ

*Северо-Западный институт (филиал)
АНО ВО Московского гуманитарно-экономического университета,
факультет экономики и управления
Научный руководитель канд пед. наук Т.В. Берченко*

Общение является одним из главных видов человеческой деятельности. А вежливость – компонент общения. Незнание социокультурных норм общения может вызвать культурный шок у представителей иных культур и стать причиной конфликтных ситуаций. Успешность и эффективность взаимодействия участников коммуникации предопределяется не только владением языком, но и знанием национально-культурной специфики речевого и неречевого поведения, социально-культурных норм, стратегий вежливости и умением их использовать.

Актуальность данного исследования обусловлена возрастанием роли межкультурной коммуникации ввиду расширения границ международного сотрудничества; формированием новых требований к качеству межкультурного коммуникативного процесса, и появлением потребности в знании этнических особенностей этикета и вежливого поведения представителей инокультур.

Цель работы: исследование стратегий вежливости и выявление общих и отличительных характеристик восприятия категории вежливости в английской и русской культурах на примере ситуаций просьбы, совета и утешения.

Вежливость — «национально-специфическая коммуникативная категория, содержанием которой является система ритуализованных стратегий коммуникативного поведения (языкового и неязыкового), направленных на гармоничное, бесконфликтное общение и соблюдение общественно-принятых норм при интеракциональной коммуникации (установлении, поддержании и завершении межличностного контакта) и определяющих выбор наиболее оптимальных коммуникативных средств» [3].

В основе любой культуры лежит свойственная ей система ценностей, которые выступают как основные жизненные ориентиры и, в конечном счете, определяют культуру данного общества. О русском народе, например, сложился стереотип, как о людях невежливых, грубых и бесцеремонных. Это представление о русских является ложным. У русских есть две различные жизни: публичная и частная. На людях они могут казаться грубыми, невежливыми, а в частной жизни они теплые, внимательные и общительные. Англия и другие англоязычные страны не претерпели тех исторических катастроф, каковые выпали на долю России,

поэтому английский речевой этикет имеет давние и очень авторитетные традиции - всякое отклонение от речевого этикета воспринимается как проявление невоспитанности или как преднамеренная грубость [1].

Т.В.Ларина указывает на три типа поведения русских: с чужими – знакомыми – со своими – близкими [3]. При этом наиболее вежливое поведение по отношению к членам второй группы, по отношению к чужим и близким русские часто допускают невежливость и грубость. Большие различия наблюдаются в тематике общения в гостях и на работе. Здесь представляется возможность говорить обо всем, что его интересует, – черта, отсутствующая у большинства народов мира. У русских небольшое опоздание в гости является необходимым, оно отражает внимание к хозяевам, предусмотрительность – а вдруг хозяева еще не успели полностью подготовиться к встрече гостей. Многие иностранцы удивляются и порой негодуют на затягивание русскими общения, русские же обижаются на чересчур краткое общение. Вместе с тем русские действуют в данном случае как представители коллективистской культуры, в которой общение – важнейшее средство установления отношений, а, например, у англичан – как представителей индивидуалистической культуры, которые подходят к общению преимущественно прагматически. В русской коммуникативной культуре выделяются такая коммуникативная доминанта, как импозитивность — допустимость оказания коммуникативного давления на адресата, не нарушающего гармонии общения [3].

А для английской культуры вежливость ориентирована по отношению к конкретному адресату, т.е. быть вежливым по-английски, значит проявлять внимание к другим людям. Вот основные правила английской вежливости: надо быть простым, непринужденным, внимательным к собеседнику, делать все так, как это удобно другому. Поэтому нельзя быть умнее в разговоре, чем собеседник, лучше одетым, чем гости, неуступчивым к соседу, снисходительным к другим или торжествовать победу над соперником, показывать свое превосходство, радоваться своей победе или чужому поражению. Надо быть простым и «тихим» во всех смыслах. Говорить надо медленно: именно медленная речь уважительна. Она должна быть спокойной. Нельзя «выходить из себя», замечать оплошность другого и другие. Придерживаться этих норм трудно, но именно это поведение и естественно для английского человека – вежливого, внимательного к другим, деликатного, интеллигентного.

Взаимная вежливость составляет в Англии одну из основ подобающего поведения. Например, если приглашают к чаю, к обеду и т.д., то приходиться нужно вовремя, совершенно точно. Можно раньше, но не больше, чем на 10 минут. Иначе это может принести неудобство хозяевам. Абсолютно запрещено говорить за столом о политике, о спорте, о религии: вы можете быть разных убеждений с соседом, и это может взволновать собеседника.

Что касается непосредственно речевого общения, то английская беседа традиционно проходит в пять этапов: начальный, вводный, основной, «обратная связь», завершающий. Отступление от них вызывает у англоязычных коммуникантов ощущение тревоги, поскольку характер взаимодействия

участников в англоязычной культуре имеет жестко регламентированные правила, определяющие степень активности участия в разговоре, частоту включения в него, поочередность и продолжительность [2, с. 203].

Рассмотрим некоторые примеры проявления лингвистической вежливости в двух культурах.

Ситуация просьбы.

Для актуализации вежливых отношений между коммуникантами и снижения категоричности высказывания в русском языке существует целый ряд средств, среди которых:

- маркер вежливости - пожалуйста,
- ты/вы - форма,
- ласкательно - уменьшительные формы обращений,
- удвоение выражения просьбы
- различные минимизаторы (чуть-чуть, секундочку и др.);

В русском и в английском языке, просьба может быть выражена прямо или косвенно при помощи императивных, декларативных, вопросительных и развернутых высказываний. В английской коммуникации явное предпочтение отдается косвенным способам выражения просьбы:

... will you explain what's going on?

We were now a few hundred yards from shore.

А в русской коммуникации императив - основной способ выражения просьбы: Я хочу, чтобы ты сделал «X». Отнеси телеграмму на почту, а то я устала.

Слово «пожалуйста» имеет в русском языке сильное прагматическое значение. Что касается английского языка please в английском языке не является эффективным модификатором императива. Эффект смягчения побуждения достигается только в комбинации please с другими средствами, например в вопросительном предложении в сочетании с could или would. Could you please ring me back? Помимо please, возможны и другие модификаторы: could you kindly /could you sweetly /could you perhaps /could you possibly. Например: Could you possibly ring me at eight? (Ты мог бы, возможно, позвонить мне в восемь?)

Для усиления вежливого оттенка и в русской и в английской культурах используются:

- маркер вежливости «пожалуйста» (но английское не обладает такими волшебными свойствами, как русское «пожалуйста»);
- вопросительные, развернутые высказывания;

Ситуация совета

В английской коммуникации совет может быть расценен как покушение на независимость собеседника, его личную автономию, навязывание говорящим своей воли, то есть, непрошенный совет:

You need to be working, doing something that'll make you feel useful again.

А в русской культуре совет традиционно воспринимается, как помощь:

Думаю, вам надо помириться.

И еще: предложи ты ему чашку кофе.

В английском языке широко используются пожелания, которые не приняты или редко встречаются в русской культуре. Например: Have a nice day; Have a good time; Enjoy yourself; Have a safe journey и т.д.

That was extraordinarily kind of you, Joe said.

Ситуации утешения, сочувствия и соболезнования относятся к общекультурным нормам и знакомы и русским, и англичанам.

При всех жизненных неудачах и проблемах иностранцы не считают себя несчастными. Их утешение: I lost, Lee. I failed my client, and now he's dead. You tried your best. No one could save him.

Особенность же русских заключается в их внимании к тем, кто несчастлив и уждается в помощи и сострадании:

Не переживай, - сказал мне Буткис, - врачи частенько ошибаются. Все будет хорошо.

Для русской коммуникативной культуры в силу ее особенностей стратегии вежливости отдаления, дистанцирования не столь типичны. Они реализуются в меньшем количестве и с меньшей интенсивностью, что позволяет говорить о большей контактности в коммуникативном поведении русских, проявляющейся как на невербальном, так и на вербальном уровнях. Оказание прямого воздействия на собеседника в большинстве случаев не является нарушением норм общения [3].

Знание стратегий вежливости, а также знания о том, что понимается под вежливостью в той или иной культуре являются важнейшей составляющей межкультурной коммуникативной компетенции, необходимым условием успешной коммуникации. Понимание причин различий в коммуникативном поведении позволяет не только лучше понять другой народ, но и самих себя, что способствует взаимопонимания в целом. Поэтому каждому, выезжающему за границу, необходимо знать не только язык отдельной страны, но и как себя вести в этой стране в соответствии со сложившимися нормами поведения.

Список источников

1. *Григорьев Л. Л.* Английский речевой этикет // Практический интернет-курс для изучающих английский язык. - [Электронный ресурс]. URL: <http://www.englishhome.ru/en> (дата обращения 11.12.2017).
2. *Кузьменкова Ю. Б.* От традиций культуры к нормам речевого поведения британцев, американцев и россиян. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2005. – 316 с.
3. *Ларина Т. В.* Категория вежливости в английской и русской коммуникативных культурах: Монография. - М.: Изд-во РУДН, 2003 - 315 с. URL: <http://www.dissercat.com/> (дата обращения 11.12.2017).

ВЛИЯНИЕ ЦЕРКВИ НА СТАНОВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ В ДРЕВНЕЙ РУСИ

*Довлетханов Икрам,
Северо-Западный институт (филиал)
АНО ВО Московского гуманитарно-экономического университета,
юридический факультет
Научный руководитель
Смагина И.А., ст. преподаватель
кафедры теории и истории государства и права*

Деятельность Русской Православной Церкви за последние годы все более привлекает внимание российского государства в целом, и отечественных юристов, в частности. Причиной тому явилась переоценка нравственных и правовых ценностей, изменение социально-правовой действительности и естественное восполнение духовно-нравственной ниши общества. Перемены, произошедшие в России в конце XX века, кардинально изменили общественно-политическую и идеологическую обстановку, обусловив тем самым возрождение исторических традиций и духовных основ российского общества [5, 20].

В связи с этим изучение становления государственности в Древней Руси и влияние на нее Церкви столь актуально на сегодняшний день.

Киевская Русь образовалась, как союз отдельных славянских княжеств, скрепленных экономическими и политическими связями. С образованием древнерусского государства произошли серьезные перемены в социально-политической жизни общества. Между тем духовная жизнь общества по-прежнему покоилась на установках, восходящих к языческой религии. В результате возникла духовная напряженность. Язычество с его представлением о мире и тем местом, которое оно отводило в нем человеку, уже не соответствовало потребностям власти.

Важнейшей вехой на пути становления Российского государства является принятие христианства в форме православия в качестве государственной религии Киевской Руси. Крещение Руси явилось поворотным событием в истории народа [4, 11].

Принятие христианства на Руси – процесс, в ходе которого Киевская Русь в 988 году перешла от язычества к истинной христианской вере. Так, по крайней мере, говорят учебники по истории России.

Знаменитое «крещение Руси», положившее начало становлению русской

цивилизации, было вызвано целым комплексом факторов:

1.1. Политические предпосылки. Стремление Владимира укрепить государство и его территориальное единство с помощью создания единого пантеона языческих богов во главе с Перуном не привела к преодолению племенного сепаратизма и усилению княжеской власти. Только единобожие могло сплотить страну и осветить авторитет единоличной княжеской власти. Новая религия должна была духовно упрочить государство, дать законные и священные основания княжеской власти. Единый бог на небе и единый правитель на земле, объединение людей по религиозному, а не племенному, этническому признаку - все это содействовало политическому укреплению державы.

1.2. Международные факторы. Принятие христианства вводило Русь в семью европейских народов, а язычество обрекало на изоляцию и враждебность со стороны христианизированных соседей, относящихся к язычникам как к нелюдям. При этом следует учитывать, что окончательный раскол христианства на католическую и православную ветви произошел лишь в 1054 г.

1.3. Социальные факторы. Нараставшая социальная неоднородность, а также меняющиеся духовные запросы элиты общества создавали условия для перехода к более сложной мировоззренческой системе.

1.4. Личные соображения Владимира и некоторые эпизоды его жизни. Он, наверное, принимал во внимание крещение своей бабки Ольги, оставившей по себе добрую память. Не исключено, что некоторые эпизоды его греховной жизни, например, братоубийство во время борьбы за власть, насилие, многоженство, в итоге, заставили задуматься о духовном очищении, о таком деянии, которое могло бы оставить о нем добрую память. Но, скорее всего, он действовал, исходя из прагматических соображений. Дело в том, что принятие им христианства было обусловлено женитьбой на сестре византийского императора. Это необычайно поднимало его авторитет, а, следовательно, укрепляло и княжескую власть [2, 34].

На основе христианизации происходило становление нового типа государственности в Киевской Руси. Устанавливается тесная взаимосвязь между светской и церковной властью, при главенстве первой над второй.

Многие историки отмечают, что в тот период на Руси существовала необычная в истории Православия гармония власти и Церкви.

В то время как княжеская власть на Руси была еще слаба и киевские князья, когда их становилось много, сами стремились к разделению государства, церковь была едина и власть митрополита простиралась одинаково на всю Русскую землю. Настоящее единовластие на Руси явилось, прежде всего, в церкви, и это сообщало церковному влиянию внутреннее единство и силу [3, 22].

Князь Владимир после крещения вводит систему социальной защиты беднейших слоев населения, приступает к бурному строительству храмов и школ при них. Он издает свой «Устав», который предоставлял Церкви широкие гражданские права и полномочия. Помимо этого, как сообщает лето-

писец, Владимир часто собирал у себя в палатах епископов и советовался с ними в делах государственных.

Нравственно, духовно Русь за одно столетие претерпела глубинный переворот, равного которому она уже не знала. Как писал А.И. Солженицын «Русь не просто приняла христианство, она полюбила его всем сердцем, она расположилась к нему всей душой, она излегла к нему всем лучшим своим» [1, 19].

В первой половине XI века начинается оформление церковной юрисдикции. В ведение церкви передаются дела о браке разводе, семье, некоторые наследственные дела. К концу XII века церковь стала осуществлять надзор за службой мер и весов. Значительная роль отводилась церкви в международных делах, связанных с углублением отношений с христианскими государствами и церквями.

Исходя из изложенного, представляется возможным сделать следующий вывод:

- на Руси вместе с новым вероучением появились новые власти, новое просвещение, новые землевладельцы, новые землевладельческие обычаи, новые законы и суды;

- Церковь создавала духовные предпосылки, которые способствовали объединению княжеств в единое государство;

- Церковь являлась источником нравственного учения, основанного на идеалах христианства;

- В общественном сознании сложилось представление о необходимости взаимодействия Церкви и государства в вопросе построения государственности;

- Светская власть понималась в своей основе как деятельное начало, церковная власть как учительное;

- Митрополиты выступали с проповедью единых идеалов. Поскольку русские земли первоначально формировались на основе разнородных племенных союзов, которые были, скорее, способными к вражде, чем к объединению, проповедь милосердия, терпимости, христианской нравственности явилась тем цементирующим раствором, который давал возможность к объединению с наименьшей болезненностью;

- Процесс формирования русского централизованного государства сопровождался выработыванием русской модели духовного опыта, формированием единой идеологии и системы нравственных ценностей.

Долгое время Православная Церковь в России была главной наставницей государственности. Наши предки верили, что построение государства Российского шло не только, а иногда, быть может, не столько по воле человеческой, сколько по воле Божией, ведущей русских князей и царей путями Промысла. И именно Церковь была тем проводником Божественной благодати, который позволял совершаться процессу созидания нашей государственности. Так что наша историческая государственность - это «древо взращенное святыми» и, в свою очередь, давшее святых в качестве своих плодов.

Так, например, Одно из отличий православного и католического мира заключалось в разных отношениях между церковью и властью. На Западе церковь соперничала с королевской властью, вступала с ней в различные соглашения, что создавало одну из предпосылок формирования гражданского, договорного в своей основе общества. Православная же церковь исторически занимала подчиненное положение и не только не ограничивала, но укрепляла светскую власть, доказывая, например, ее божественное происхождение. Смысл православной веры - приготовить свою душу к загробной жизни. Католицизм унаследовал от своего предшественника приверженность к силе, к порядку, и именно поэтому девизом католичества становятся: дисциплина, порядок, власть.

Многие ли народы могут сказать о себе, что их, в определенный момент истории, направляла целая плеяда святых - святитель Алексей, святой благоверный князь Димитрий Донской, преподобный Сергей (Радонежский), святитель Киприан.

Список источников

1. *Зувев М. Н.* История России с древности до наших дней: Пособие для поступающих в вузы. - М.: Высш. шк. - 1995. - 431 с.
2. *История России с древнейших времен до конца XX века. Арсланов Р. А., Керов В. В. и др.* Пособие для поступающих в Вузы. - М.: Высш. шк., 2001. - 784 с.
3. *Платонов Сергей* Полный курс лекций по русской истории. – М.: АСТ, 2017. - URL: <http://topcinema.tv/russian-serials/berega-moeu-mechty-odnokashniki-comedy-club-2012.html>
4. *Радугин А. А.* История России (Россия в мировой цивилизации): Курс лекций / Сост. и отв. редактор А. А. Радугин. - М.: Центр, 2001. – 352 с.
5. *Хубиева З. А.* Духовно-нравственные ценности и их влияние на формирование современной личности : дис. ... канд. филос. наук : 09.00.11 Ставрополь, 2006. - 144 с.

ПСИХОЛОГИЯ МУЧЕНИЧЕСТВА В ИСЛАМЕ КАК БАЗОВЫЙ КОМПОНЕНТ МОТИВАЦИИ СУИЦИДАЛЬНОГО ТЕРРОРИЗМА

*Егорова Виктория
Северо-Западный институт (филиал)
АНО ВО Московского гуманитарно-экономического университета,
юридический факультет
Научный руководитель
канд соц. наук, доцент М.Ю. Двоглазова*

Актуальность данной темы обусловлена тем, что терроризм в современных условиях представляет собой глобальное, широко распространенное, прочно объединенное в единое целое политико-социально-экономическое явление, сравнимое по своей опасности с мировыми войнами, бесконтрольным распространением оружия массового уничтожения, и иными особо опасными угрозами человечеству.

Мы подсчитали, что за последние полгода «Российская газета» опубликовала 26 материалов по теме теракты в мире и в России.

Термин «терроризм» в переводе с латинского языка означает «terror» - страх, ужас.

Очень часто терроризм – это способ решения политических проблем методом насилия, суицидальный терроризм является одним из способов совершения террористических актов.

В.А. Соснин в работе «Психология терроризма и противодействия ему в современном мире» выделяет несколько видов терроризма: политический, религиозный, сепаратистский, патологический. В целом психологи-исследователи соглашались в том, что при учете многообразия видов (и соответственно, исследовательских моделей) терроризма главное – это выявить в действиях террористов доминирующую мотивацию и приложить усилия к использованию имеющихся знаний в отношении анализируемых видов терроризма [3].

Основания терроризма имеют комплексный характер: «на него оказывают влияние исторические, политические, экономические, социальные и психологические факторы и детерминанты. При этом психологические факторы и детерминанты изучены менее всего. Они не совсем понятны, хотя, несомненно, принадлежат к числу важных факторов» [1, с.5].

Суицидальный терроризм опирается на героический образ «мученика», но он не объясняет, почему жизнь самого террориста и потенциальных жертв-мусульман теряет ценность. Всё же бытует мнение, что смертни-

ков-мусульман привлекает статус святых мучеников и небесная награда погибшим за дело ислама, но его тоже нельзя признать безусловно правильным. Психологические корни суицидального терроризма лежат много глубже.

Ряд ученых пришли к выводу, «что подобные виды терактов широко применяются в обществах, испытывающих значительные политические, социальные и экономические потрясения. Индивиды совершают акты суицида из фаталистических побуждений, когда они окружены атмосферой безысходности в результате продолжительного политического и экономического подавления» [2, с.47].

Выделяются следующие общие положения, связанные с конкретными социально-культурными условиями и особенностями социально-культурной идентификации, влияющие на вероятность возникновения террористических групп в обществе:

- восприятие изолированности социально-культурной группы зачастую происходит из притеснения и исключения ее из жизни социума (или шире – из восприятия той или иной нации, государства, его национально-культурной мировоззренческой или религиозной ориентации как не соответствующей общим тенденциям мирового развития);

- противопоставление «доброй божественной воли» и «дьявольской воли»;

- восприятие существующего общества как незаконного и несправедливого;

- восприятие необходимости и потребности радикального изменения общества;

- убежденность в том, что идеальное общество – это цель, которая оправдывает средства ее достижения;

- убежденность в том, что акты терроризма – это эффективное средство дестабилизации существующего несправедливого строя [3].

Одним из следствий изоляции групп террористов от своего культурного сообщества является убеждение в том, что нынешний мир незаконен и не имеет никакой ценности – как общество в целом, так и живущие в этом обществе люди. Террористы убеждены, что существующий порядок обречен, что ему на смену придет совершенно другое общество, ради которого необходимы радикальные изменения и жертвы.

Этот феномен аналогичен «вере в справедливость мира», т.е. в то, что без вины человек не будет наказан, но прямо ей противоположен: этот мир оценивается как несправедливый и нелегитимный. На внутриличностном уровне это проявляется в искажении временной перспективы: настоящее эмоционально менее значимо, чем прошлое («золотой век» в истории сообщества) и будущее (общественный идеал). В результате происходит обесценивание и своей собственной, и чужой жизни: цель оправдывает средства, необходимо разрушить мир во имя его спасения.

Терроризм с использованием смертников можно определить как причинение максимального ущерба гражданскому населению с целью устрашения, сопровождающееся сознательным отказом исполнителя от спасения своей жизни. Большинство невинных людей воспринимают террористические акции как столкновение с массовыми убийствами, исполнители терактов

считают себя мучениками, действующими от имени Бога. Они совершают свои деяния вполне сознательно, отчетливо понимают последствия совершаемых ими терактов, оправдывая свои цели ложно понятыми религиозными мотивами, в частности. Обесценивание жизни, облегчающее совершение суицидального теракта, может быть вызвано не только радикальной идеологией, но и стремлением избавиться от негативной идентичности: одиночества человека, потерявшего всех близких, клейма позора, чувства унижения за свой народ.

Безусловно причиной отказа террориста от собственной жизни может служить и так называемый кризис идентичности. Кризис идентичности — это сложный период более или менее резкого изменения образа себя, момент пересмотра старых представлений о себе и поиск, ассимиляция нового образа себя. В современных условиях в связи с глобализационными тенденциями и глубоким кризисом социокультурной идентичности в исламском мире есть достаточно молодых людей, готовых встать в ряды мучеников без особого внешнего давления со стороны террористических групп. Многие молодые мусульмане сами стремятся найти способы вступить на путь мучеников во имя Аллаха, даже не осознавая, что это означает на практике. Их стремление стать мучениками настолько сильно, что оно сопоставимо со стремлением желающих получить престижное образование.

В арабском мире пропасть между элитой и средним классом общества огромна и продолжает увеличиваться. И это связано с переживанием глубокого кризиса социальной идентичности, который присутствует в исламском мире. Институт мученичества дает возможность стать в ряды людей с высоким статусом в мусульманском сообществе, которого они лишены в обычной жизни. А так же недавно проведенное исследование 32 террористов-смертников показало, что единственная общая их черта – отсутствие прочных социальных связей и подверженность внешнему влиянию.

Таким образом можно сказать что предпосылками суицидального терроризма являются факторы, которые связаны с переходным состоянием сообщества, о чем уже говорилось выше: низкостатусное положение социокультурной группы, отсутствие надежды на ее социально-экономическое благополучие, разрушение традиционной системы ценностей. На индивидуальном уровне эти факторы приводят к фрустрации, кризису культурной идентичности, что и служит основанием для отказа террориста-смертника от своей жизни.

-Все представленные материалы исследования, позволяют сделать вывод, что терроризм с использованием смертников можно определить как причинение максимального ущерба гражданскому населению с целью устрашения, сопровождающееся сознательным отказом исполнителя от спасения своей жизни. Причинами чего становятся: низко-статусное положение, отсутствие надежды на социально-экономическое благополучие, разрушение традиционной системы ценностей, отсутствие прочных социальных связей и подверженность внешнему влиянию.

Терроризм является одной из наиболее значимых угроз для общества, а суицидальный терроризм является угрозой и для самого человека как личности, разрушая его изнутри, поглощая сознание и жизнь. В результате происходит обесценивание и своей собственной, и чужой жизни: цель оправдывает средства, необходимо разрушить мир во имя его спасения. Обесценивание жизни, облегчающее совершение суицидального теракта, может быть вызвано не только радикальной идеологией, но и стремлением избавиться от негативной идентичности: одиночества человека, потерявшего всех близких, клейма позора, чувства унижения за свой народ. Этим всем умело пользуются террористы для осуществления своих целей.

Список источников

1. Психология терроризма : [учеб.-метод. пособие] / *сост. Э. Л. Боднар*; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2013. –76 с.(1)
2. *Рамазанов З. Р.* Предопределение в исламе и его эксплуатация идеологами терроризма на примере искажения данной темы при реализации терактов «смертников» // Исламоведение. 2015. №4. URL: <http://cyberleninka.ru/>(дата обращения 16.12.2017).
3. *Соснин В. А.* Психология терроризма и противодействия ему в современном мире. – М.: ИП РАН, 2016.-215с.
4. Статистика терактов в мире. URL:<https://petsru.ru/> (дата обращения 16.12.2017).

ТЕОРИЯ ЛОКАЛЬНЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ Н.Я. ДАНИЛЕВСКОГО И СОВРЕМЕННОСТЬ

*Костерина Арина,
Северо-Западный институт (филиал)
АНО ВО Московского гуманитарно-экономического университета,
факультет экономики и управления
Научный руководитель
М.Е. Безуглова, канд. эк. наук., доцент*

Николай Яковлевич Данилевский оставил глубокий след в развитии русской и мировой социально-политической мысли. На наш взгляд, его произведения актуальны и сегодня и главное значение его книг заключено в попытке объяснения исторической судьбы России, природы и специфики ее государственности, правовой и политической культуры.

Объект исследования – книга Н.Я. Данилевского «Россия и Европа».

Предмет исследования: теория культурно-исторических типов Данилевского.

Цель работы: выявить, как тема, затронутая Данилевским в книге «Россия и Европа», которая занимала в философской и общественной мысли России второй половины XIX в. одно из ведущих мест, перекликается с сегодняшними нашими мыслями о судьбе России.

Николай Яковлевич Данилевский (1822-1885) - естествоиспытатель, философ, социолог. В 1868 г. он написал свою знаменитую книгу «России и Европа». В 2018 г. исполнится 150 лет со дня ее выхода. Мы задались целью выявить идеи выдающегося философа Данилевского, которые созвучны нашей эпохе.

В своей работе «Россия и Европа» Данилевский пытается дать ответы на вопросы о дальнейшей судьбе России, взаимоотношении России и европейского мира.

Пытаясь понять причины враждебного отношения Европы к России, Данилевский приходит к теории культурно-исторических типов.

Почему Запад и Восток, Европа и Азия противопоставляются друг другу?

Почему Европа считается полюсом прогресса, совершенствования, а Восток – полюсом застоя?

Это не так. Просто в любой части света есть страны «очень способные, менее способные и вовсе неспособные к гражданскому развитию человеческих обществ». Например, Китай имеет промышленность, во многом превосходящую европейскую, китайское земледелие тоже находится на очень

высоком уровне развития. Есть у Китая и своя литература, философия.

Данилевский приходит к выводу, что культуры, как живые организмы, существуя не вечно, самостоятельно и в конце концов умирают.

События, одинаково важного для всего человечества, разделяющего историю человечества на разные периоды, попросту не существует.

Вся история человечества - это история чередования культурно-исторических типов.

Существуют следующие культурно – исторические типы (или само-бытные цивилизации): 1) египетский, 2) китайский, 3) ассирийско-вавилонно-финикийский, 4) индийский, 5) иранский, 6) еврейский, 7) греческий, 8) римский, 9) ново-семитический, 10) германо-романский, или европейский, 11) мексиканский, 12) перуанский. Последние два погибли насильственной смертью и не успели завершить своего развития.

Вышеперечисленные культурно-исторические типы являются положительными деятелями в истории человечества. Но кроме них еще существуют и «временно проявляющиеся феномены... как гунны, монголы, турки, которые, совершив свой разрушительный подвиг, помогши испустить дух борющимся со смертью цивилизациям и разнеся их остатки, скрываются в прежнее ничтожество» (бичи Божьи). Это отрицательные деятели человечества. Также существуют племена (например, финские), которым не свойственна ни положительная, ни отрицательная роль. Они не достигают исторической индивидуальности и составляют лишь этнографический материал для культурно-исторических типов.

Таким образом, на долю народа могут выпасть три роли: положительная деятельность самобытного культурно-исторического типа, разрушительная деятельность бичей Божьих, служение чужим целям в качестве этнографического материала.

Для культурно-исторического типа срок жизни равен полутора тысячам лет. Каждая цивилизация имеет свою душу.

Каждая цивилизация, считал Данилевский, развивает свою собственную идею на поле человеческой деятельности. Так, греческая цивилизация довела до совершенства идею красоты, европейская цивилизация — науку о природе, семитские племена — религиозные идеи и т.д.

Таких направлений он выделяет четыре:

- 1) деятельность религиозная, объемлющая отношения человека и Бога;
- 2) деятельность культурная, охватывающая отношение человека к внешнему миру и разделяющаяся на три направления — научное, художественное и промышленное;
- 3) деятельность политическая, включающая отношения людей между собой как членов одного народного целого и отношение этого целого к другим народам;
- 4) деятельность общественно-экономическая — отношения людей применительно к добыванию, обработке и пользованию предметами внешнего мира.

Но будет совершенно особая цивилизация, призванная реализовать в своем творчестве все четыре формы человеческой деятельности — религиозность, политическую справедливость и свободу, науку и искусство, а также создать гармоничный общественно-экономический строй, что не удалось всем предшествующим типам культур.

Эту задачу должен будет выполнить, по мнению Данилевского, славянский культурно-исторический тип, который находится в стадии становления, а его основой должны стать русский народ и его культура.

В связи с этим Данилевский дает обзор всей русской истории и считает, что религия составляет самое существенное содержание древней русской жизни и современной жизни простых русских людей. О развитии политической деятельности свидетельствует создание Русского государства еще в IX в., а также дальнейшее расширение его пределов. Оценивая общественно-экономический строй России, Данилевский видит в нем зародыш идеального общества, в основе которого будет лежать общинное землевладение.

Не все прогнозы Данилевского сбылись, но многие его идеи нам показались современными. История славянской цивилизации, которая находится в начале своего пути, подтвердит правильность прогнозов Данилевского.

Главную отличительную черту русского человека Данилевский видит в отсутствии насильственности, в приоритете общественного над индивидуальным. Русский народ в массе своей умеет повиноваться, отличается отсутствием властолюбия и корыстного практицизма. Он строит свою культуру, основываясь на близости к природе, на единстве чувств и разума, власти и народа, церкви и государства.

По мнению Данилевского, славяне (с русскими во главе), «славяне не предназначены обновить весь мир, найти для всего человечества решение исторической задачи; они суть только особый культурно-исторический тип, рядом с которым может иметь место существование и развитие других типов» [2].

В XIX веке «книга Данилевского вызвала широкий резонанс в русском обществе. И это неудивительно, потому что Данилевский поставил вопрос об отношении общечеловеческого к народному (национально-русскому), который не мог не вызвать столь широкой полемики. По мнению Данилевского, русский и славянский мир должен гордиться тем, что он собой являет, и развить способности во всех сферах человеческой деятельности на собственном фундаменте и выполнить свое историческое предназначение - создать собственный «культурно-исторический» тип, чтобы не стать этнографическим материалом для Европы» [3]. Славянство – тоже самобытный культурно-исторический тип, тип своеобразный, имеющий задатки для того, что бы стать первым четырехосновным культурно-историческим типом. Лишь альтернативный западному путь развития этого типа приведет к самореализации славянских народов. Может быть, это и является причиной того, почему до сих пор, через 150 лет после написания книги «Россия и Европа», мы чувствуем противостояние России и западного мира. События последних лет все больше убеждают нас в этом: западные политики под сомнение ставят роль Советского союза в раз-

громе фашизма, в нас видят угрозу всему миру, нас не пускают на Олимпиаду и другое.

Таким образом, мы увидели что идеи Н.Я. Данилевского современны и книга «Россия и Европа» заставила нас задуматься о судьбе России.

Список источников

1. *Данилевский Н. Я.* Россия и Европа. М.: Терра, 2008. – 704 с.
2. *Страхов Н. Н.* О книге Н. Я. Данилевского «Россия и Европа». URL: <http://monarhiya.narod.ru/> (дата обращения 12.11.2017).
3. *Шевляков А. И.* Книга Н.Я. Данилевского «Россия И Европа» в полемике 80-х годов XIX века URL: <http://ecsocman.hse.ru/> (дата обращения 12.11.2017).

ИСТОРИЯ РОССИЙСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Куличкина Кристина
Северо-Западный институт (филиал)
АНО ВО Московского гуманитарно-экономического университета,
факультет экономики и управления
Научный руководитель
М.А. Безуглова, канд. экон. наук, доцент

Предпринимательство выступает ключевой фигурой деловой жизни. По- этому необходимо прежде всего уяснить содержание этого понятия.

Объект исследования предпринимательство в России. Предмет этапы развития предпринимательства с 9 по 21 века. Цель работы на основании научных источников исследовать развитие предпринимательских отношений в нашей стране.

Проследим основные этапы предпринимательства. 1 этап с IX по XIX века.

В результате объединения Киевского и Новгородского княжеств в 882 г. образовалось Древнерусское государство. Условно можно выделить три центра торгово-предпринимательской деятельности на Руси: Киевскую Русь, Новгородскую республику, Владимиро-Суздальское княжество. [2, с.47].

Хотя, разумеется, велось предпринимательство и в Смоленском, Черниговском, Псковском, Полоцком и других княжествах. Древнюю Русь называли страной городов. Именно города были оплотом предпринимательства, где сосредоточивались массы товаров, продаваемых как у себя в стране, так и за рубеж. Вокруг городов возникали торговые и промысловые поселения. Здесь совершались сделки, заключались договоры, отсюда возникла традиция ярмарочной торговли. Купцы и предприниматели на Руси не выделялись в отдельное сословие. В предпринимательской деятельности принимали участие все слои общества, в том числе князья и бояре. Со второй половины IX в. по Волжскому пути особенно активно велась торговля новгородских, суздальских, ростовских, владимирских и рязанских купцов с арабами. Зародилась торговля с Корсунем, а затем и с Константинополем. [3, с.40].

Ранними источниками предпринимательского права считаются договоры Руси с Византией (911, 944 и 971 гг.), содержащие нормы торгового права, например правила регистрации отдельных товаров «наволоки».

Одним из древнейших источников предпринимательского права является Русская Правда. Это древний памятник светского писаного права Руси X—XIII вв. Русская Правда закрепляла правовые обычаи и судебную практику, регулирующие такие отношения, как нарушение прав собственности, долго-

вые отношения, наследование, семейные отношения и др.

В период правления Золотой Орды источником права была Великая Яса Чингисхана, содержащая нормы обычного и уголовного права. Предпринимательские отношения древней Руси испытывали влияние источников права Великого княжества Литовского.

Российские предприниматели совместно с иностранными пайщиками создают акционерные компании. Развитие предпринимательской деятельности контролируется государством через Берг-, Мануфактур- и Коммерцколлегии.

Принятый в 1729 г. Вексельный устав имел большое значение для расчетов предпринимателей.

При Александре I продолжилась деятельность по кодификации, проводимая в правление Екатерины II и Павла I. Вступление в царствование Николая I ознаменовалось началом работы (1826 г.) по составлению Свода законов Российской Империи.

Особый этап русского предпринимательства приходится на конец XIX - начало XX вв. Он связан с отменой крепостного права 19 февраля 1861 г. и проведением реформ: земской, городской, судебной, военной, просвещения и печати 1864—1874 гг. Широкие слои населения России получили право заниматься предпринимательской деятельностью и участвовать в управлении государством. Под контролем Сената с 1863 г. издается периодическое Собрание узаконений и распоряжений правительства, в которое входят указы акционерных и кредитных обществ, постановления министров, публикуется сенатская практика. Происходит быстрый рост различных организационно-правовых форм экономической деятельности. Предприниматели создают общества: в 1866 г. — Русское техническое общество, в 1867 г. Общество для содействия развитию русской промышленности. В 70-е — 80-е годы состоялись торгово-промышленный съезд с участием представителей правительства, ряд отраслевых съездов, на которых согласовывались вопросы экономической политики, проводимой правительством, предпринимателями и финансистами.

Иностранцы обычно допускались лишь в те отрасли, куда отечественная буржуазия побаивалась вкладывать свои капиталы. В стране было достаточно внутренних средств, чтобы вложить их в промышленность. На протяжении 1876 — 1880 гг., вплоть до 1913 г., наша страна имела непрерывный активный торговый баланс. В этих условиях русский рубль был устойчивой конвертируемой валютой, которую высоко ценили иностранцы. С момента отмены крепостного права по 1913 г. объем промышленного производства вырос в 10 — 12 раз. Торговля и общественное питание были одними из самых развитых в мире. Широкая предпринимательская деятельность позволила России во второй половине XIX — начале XX вв. сделать мощный промышленный рывок и стать одним из наиболее развитых и богатых государств. Организационно-правовые формы предпринимательской деятельности были унифицированы применительно к требованиям европейских рыночных отношений.

Следующий период - предпринимательство в СССР.

После победы социалистической революции в октябре 1917 г. была введена в действие сформулированная в политических программах революционных партий политико-правовая доктрина «слома» старого экономического и государственного устройства России. Предпринимательские отношения в стране существенно изменились. Новые административно-хозяйственные отношения стали основываться на таких категориях, как национализация, план, государственное регулирование. Имущественный оборот в структурном отношении распался на две части: государственный оборот, основанный на методах централизованного регулирования, и частный оборот, обслуживающий потребителя. Крупные и средние предприниматели наряду с дворянством, купечеством были отнесены к эксплуататорским классам и подверглись репрессиям. В несколько этапов были национализированы промышленность, финансы и транспорт. Формирование основ социалистического права началось с принятием первых декретов второго Всероссийского съезда Советов.

Система налогообложения и государственного контроля, ожесточавшаяся по мере развития предпринимательства, привела к укрыванию частного капитала. [5, с.26]. В начале 30-х годов частное предпринимательство практически перестало существовать в законных формах. Все организации, обладающие правом юридического лица, делились на корпорации и учреждения. Закон признавал юридическими лицами различные формирования, но не предоставлял прав юридического лица тем объединениям, которые существовали «вне его прямых велений и определенного им объема правоспособности». Одной из организационно-правовых форм хозяйствования были тресты. В 1921-1922 гг. тресты функционировали на основе хозяйственной и правовой самостоятельности. С 1927 г. они превратились в органы государства, выполнявшие плановые задания. Тресты имели свой организационный центр, где концентрировались и государственные предприятия. Декретом о трестах 1923 г. все имущество этих образований делилось на основной и оборотный капитал. Весь основной капитал был изъят из гражданского оборота, но допускался государственный оборот, т.е. вышестоящие органы могли перераспределять основной капитал между государственными предприятиями. Использовали и такие формы хозяйствования, как товарищества и акционерные общества. Особенности акционерных обществ были складочный капитал и свободное распоряжение акционеров своими паевыми взносами. Однако плановое начало проникало и в эту форму хозяйствования.

Народное хозяйство работало как одна корпорация или фабрика с множеством цехов (предприятий). Решения практически по всем важным вопросам принимались наверху (правительством, министерством), а предприятия имели право и обязанность только выполнять их. Возможность предприятия принимать самостоятельные решения и оформлять их нормативными актами определялась каждый раз вышестоящим государственным органом индивидуально. Административно-командные методы управления продол-

жали действовать и после Великой Отечественной войны (1941 — 1945 гг.). Однако экономическая реформа 1965 г. открыла дорогу инициативе и самостоятельности предприятий. Предприятиям разрешалось теперь устанавливать нормы выработки, разрабатывать графики сменности, должностные инструкции, решать другие вопросы. Они могли сами регулировать вопросы премирования, устанавливать условия соревнования. Вместе с тем реформа 1965 г. не носила глубокого характера. В централизованном порядке по-прежнему регулировалось все до мелочей. Законодательство превращалось в громоздкую, негибкую систему и в результате становилось тормозом на пути экономического и социального развития. Перестройка общества, объявленная в стране в 1985 г., выдвинула задачу расширения инициативы и самостоятельности предприятий.

Современный этап развития предпринимательства в Российской цивилизации начался с 1991 г.

Таким образом, цель работы достигнута – выявлены особенности этапов развития предпринимательства в России.

Список источников

1. *Владимирский–Буданов М. Ф.* Обзор истории русского права. – Ростов-на-Дону, 1995. – 690 с.
2. *Ершова И. В., Иванова Т. М.* Предпринимательское право: Учебное пособие. – М.: Юриспруденция, 2004. – 570 с.
3. *Исаев И. А.* История государства и права России: Учебник. – М.: Юристъ, 2002. – 490 с.
4. История государства и права СССР / Под ред. К. А. Софроненко. - М.: Просвещение, 1967. – 509 с.
5. История государства и права СССР / Под ред. Г. С. Калинина и А. Ф. Гончарова. - М.: Политиздат, 1972. Ч. 1. – 509 с.
6. Предпринимательское право: Учебник для вузов/ Под. ред. Н. М. Коршунова, Н. Д. Эриашвили. – М.: ЮНИТИ, 2005. – 654 с.
7. *Тарле, Е. В.* Запад и Россия. Статьи и документы из истории XVIII-XX вв. - Пг.: Издательство «Былое», 1918.
8. *Хорькова П.* История предпринимательства и меценатства в России: Учебное пособие. – М.: ПРИОР. 2007. – 390 с.

КИБЕРПАНК КАК ОТРАЖЕНИЕ СТРАХА ОТЧУЖДЕНИЯ

(НА ПРИМЕРЕ АНИМЕ)

*Ляшенко Елизавета,
МБОУ г. Мурманска «Лицей №2», 11 в класс
Научный руководитель
Рыбакова И.Н., преподаватель английского языка
Филиала НВМУ (г. Мурманск)*

Проблема отчуждения - одна из наиболее актуальных в современной социально-философской и культурологической мысли. Отчуждение как процесс охватывает всю жизнедеятельность человека, проявляется в противоречивости человеческой сущности и характере социальных отношений, в потере контроля над продуктами собственной деятельности человека и в разногласии его с природой. Технологический прогресс и информационная цивилизация порождают возникновение новых сред, способов и результатов деятельности, в которых целостное существование человека становится все более проблематичным, что порождает новые формы отчуждения. Отчуждение результатов и процесса деятельности в условиях технологического прогресса порождает страх господства созданных технологических продуктов над самим человеком, ненужности человека в эпоху тотальной компьютеризации, искусственного интеллекта, активного развития кибернетики, робототехники, а также киборгизация человека и ряд других страхов.

Данные процессы, а также страх отчуждения нашел свое выражение в киберпанке (от англ. cyberpunk), под которым понимают жанр научной фантастики, отражающий упадок человеческой культуры на фоне технологического прогресса в компьютерную эпоху.

Целью нашей работы является анализ страхов, порождаемых отчуждением процесса и результатов деятельности человека, а также отражение этих страхов в объектах культуры и творческих методах ее выражения (киберпанке).

Существует большое количество подходов к определению феномена отчуждения - с точки зрения государства (Т. Гоббс), инобытия абсолюта духа (Гегель), религии (Л. Фейербах), труда (К. Маркс), идолопоклонства (Э. Фромм), одномерности (Г. Маркузе), во всех можно обнаружить одну немаловажную идею, сближающую их между собой. Таким общим моментом упомянутых теорий является признание разрыва связей и отношений, разрушение сопричастности некому иному бытию, становящемуся в этом случае чуждым и враждебным.

Таким образом, отчуждение - это процесс отделения от людей процесса и результатов их деятельности (деятельность понимается широко, как любая

социальная деятельность), которые становятся неподвластными человеку и даже господствующими над ним. В другом понимании, отчуждение - это процесс, в котором люди становятся чуждыми миру, в котором живут [6, с.248].

Человечество все больше создает и использует новые и перспективные технологии как генетика, робототехника, искусственный интеллект и нанотехнологии для достижения амбициозных целей: искоренение болезней; радикальное продление жизни (даже бессмертие); создание разума, не привязанного к материальному носителю (с возможностью загрузки в небоиологические системы); дополненные и виртуальные реальности; усиление интеллектуальных, физических, психических, эстетических и этических возможностей. Ставятся цели преодоления всех форм страдания для всей сознательной жизни. С одной стороны, стремление преодолеть все проблемы, страдания, болезни вызвано объективной реальностью их наличия, но они, в свою очередь и стали следствием попыток их решения с помощью чрезмерного использования результатов технологического прогресса.

Таким образом, идет отчуждение результатов деятельности, которое имеет чаще отрицательное значение. Усложняющаяся время от времени техника отчуждает человека настолько, что, преобразуясь в господствующую силу, делает из человека «робота-раба», что в свою очередь порождает отчуждение человека от техники. С другой, технологическая сингулярность (единичность существа), как предполагаемый момент в будущем, когда искусственный интеллект достигнет уровня человека, предполагает отчуждение самого процесса деятельности. С того момента развитие технологий будет процессом самоускоряющимся, и намного опередит биологическую эволюцию — так же, предположительно, искусственный интеллект довольно быстро превзойдет человеческий разум на несколько порядков, и будет продолжать развиваться с молниеносной скоростью. Этот взрывной процесс развития интеллекта будет производить немыслимые изменения, совершенствовать технологии и порождать новые и новые идеи. [2, 4].

Таким образом, технологический прогресс порождает и отчуждение процесса, и отчуждение результата. Что в свою очередь позволяет увидеть в нем источник страха, являющийся универсальной эмоцией и возникающий у человека с первых дней его жизни. [1, с.51].

Специалисты исследовательской группы ReTIC (Research: The Innovation Constraints) под руководством В. Гатова представили исследование, проведенное с помощью технологии ABVYU Compreno, с целью выявления страхов относительно сфер технологического прогресса. Машина проанализировала около 3 миллионов материалов научной, государственной, общественной и ценностной рефлексии развития в СМИ за период 2005 — 2015 годы из 45 стран мира, и выявила закономерности, отражающие отношение людей к прогрессу [5].

Ученые выделили основные страхи:

- 1) страхи, связанные с роботизацией и созданием искусственного

интеллекта;

2) страхи, вызванные ролью государства в регулировании науки, инноваций и технологических рынков;

3) страх тотальной войны и стремительного развития военных технологий;

4) страхи, связанные с техническим прогрессом в индустрии здоровья;

5) страхи, связанные с угрозами безопасности, рисками войн и террора;

6) страх вмешательства в частную жизнь, контроль со стороны спецслужб, и киберпреступность;

7) е страхи, связанные с влиянием технологической революции на сознание и мозг человека.

С целью выяснения представлений о киберпанке как отражении вышеперечисленных страхов технологического прогресса, нами было проведено анкетирование через Интернет сервис Гугл формы, в котором приняли участие 70 человек в возрасте от 15 до 45 лет.

В результате анализа эмпирического материала мы получили подтверждение обоснованности страхов отчуждения и процесса и результата собственной деятельности в связи со стремительным технологическим прогрессом.

В качестве жанров искусства, где отражены возможные результаты стремительного развития технологий во всех отраслях респонденты назвали: киберпанк (в кино, литературе, живописи), как жанр научной фантастики, отражающий упадок человеческой культуры на фоне технологического прогресса в компьютерную эпоху; фантастика; тяжелая музыка. В качестве возможных сюжетов развития будущего в данных жанрах респонденты назвали: восстание машин, война, судный день; утопию (город будущего, летающие машины, путешествия во времени и идеальное общество); полное уничтожение человеческой расы; подчинение человека машинами.

Киберпанк (от англ. cyberpunk), как жанр научной фантастики, отражающий упадок человеческой культуры на фоне технологического прогресса в компьютерную эпоху. Сам термин является смесью слов англ. cybernetics «кибернетика» и англ. punk «мусор». Движение возникло в 80х и получило имя по названию рассказа Брюса Бетке «Киберпанк», опубликованного в 1983 году журналом Айзека Азимова, где страх человека перед техническим прогрессом породил мир, в котором технологии правят человеком [3]. Киберпанк является художественной смесью научной фантастики и ретрофутуризма, фэнтези и антиутопии. Обычно произведения, относимые к жанру «киберпанк», описывают антиутопический мир будущего, в котором высокое технологическое развитие, такое как информационные технологии и кибернетика, сочетается с глубоким упадком или радикальными переменами в социальном устройстве.

Среди технических элементов, характерных для киберпанка, можно выделить тотальную компьютеризацию, искусственный интеллект, активное развитие кибернетики, робототехники и киборгизация человека, развитие биоинженерии и евгеники, освоение околоземного космического пространства; в социальном же аспекте для киберпанка характерны черты антиутопии и постапокалипсиса: колоссальное классовое неравенство, упадок культуры общества в целом на фоне

технологического прогресса и власти элиты — мегакорпораций и мирового капитала, разгул кибер-преступности и хакеров, активность криминальных синдикатов и мафиози всех мастей, процветающий черный рынок со всеми вытекающими; и все это на фоне экологического кризиса, постепенных климатических изменений и катастроф, локальных и глобальных военных конфликтов.

Отразим характерные черты киберпанка на аниме-сериалах, потому что Япония - лидирующая в мире страна по развитию высоких технологий, и именно в этой стране могут наиболее точно представлять о последствиях применения продуктов высоких технологий. А аниме, в свою очередь, является национальным культурным феноменом, который зародился именно в этой стране.

Одним из ярких представителей жанра «киберпанк» является аниме «Корона Грешника». Действия аниме разворачиваются в Токио, в 2039 году. Прошлое десятилетие после того, как Японию охватил смертельный вирус «Апокалипсис», что погружает страну в чрезвычайное положение и хаос, названный «Потерянное Рождество». В аниме отражен страх, вызванный ролью государства в регулировании науки, инноваций и технологических рынков и страх тотальной войны и стремительного развития военных технологий. Это подтверждается тем, что все события находятся под контролем мультинациональной организации GHQ, которая вводит в стране военное положение и проводит надлюдьми опыты в области генной инженерии. В стране обстановка накалена до предела. Здесь же показаны страхи, связанные с техническим прогрессом в индустрии здоровья Люди - подопытные кролики. Страна охвачена страхом. И сами японцы относятся друг к другу с недоверием. При малейшей угрозе заражения грозит смерть. Все эти предпосылки в сознании людей были заложены государством. Оно же и настроило их настолько враждебно. Здесь отражен страх вмешательства в частную жизнь, контроля со стороны спецслужб и киберпреступности. Здесь же присутствуют страхи, обусловленные угрозами безопасности, рисками войн и террора. Главный герой - Сю Ома. Он школьник, который, пусть и в зоне отчуждения, на старается жить обычной жизнью. Однажды он встречает Инори, участвующую в группе сопротивления «Гробовщики», члены которой устраивают теракты и пилотируют меха-оружие для борьбы с правительственным беспределом. По стечению обстоятельств в него вливается один из трех «геномов пустоты», позволяющий использовать «Силу Короля» — возможность извлекать оружие и предметы из людей, силу, которая поможет изменить мир и жизнь вокруг. Но это приводит к еще более ужасным последствиям. В городе начинается тотальная разруха и беспорядок. Сам же геном опасен как для его носителя, так и для людей, из которых извлекают “пустоты”. Если носитель генома ломает или как-то повреждает эту “пустоту”, то тот, из кого ее извлекли умирает. Главным становится тот, кто сильнее, кто лучше владеет техническими устройствами и способен управлять и подчинять геномы.

В данном аниме-сериале одновременно отражены все страхи, связанные с технологическим прогрессом, описанные в теоретической части, которые отражают и отчуждение процесса и результата деятельности человека.

Таким образом, используя новейшие разработки науки и техники люди создают новое киберпространство, которое призвано помочь человеку в решении ряда технологических и социальных проблем, но параллельно оно рождает страхи, связанные с отделением от людей процесса и результатов их деятельности, страхи подчинения и полного порабощения человека этим киберпространством, а следовательно изменением роли человека, рамок и законов общества, которое начнет по-другому функционировать, в том числе и изменение культуры. Данные страхи отражаются в произведениях культуры, авторы которых смело фантазируют и описывают возможные результаты развития человечества без учета реальности киберпанковских страхов.

Теоретическое значение категории отчуждения заключается в том, что при рассмотрении любых аспектов общественной жизни, производственных процессов, взаимоотношений между людьми необходимо учитывать позитивное (созидательное) и негативное (разрушительное) свойства отчуждения, его универсальную противоречивость.

Методологическая функция отчуждения, нашедшая отражение в культуре, состоит в прогнозировании и учете возникающих при любых формах взаимоотношений между людьми ситуаций (позитивных и негативных) и определении способов их нейтрализации.

Список источников

1. Баринов Д.Н. Социальный страх и феномен отчуждения // Вестник НГУ. Серия: Философия. - 2008, - Т.6, - выпуск 2, С. 48-52.
2. Марков В. И. Отчуждение в культуре. автореферат диссертации на соискание степени доктора культурологии, специальность ВАК РФ 24.00.01. Кемерово. URL: <http://www.dissercat.com/content/otchuzhdenie-v-kulture> (дата обращения 01.12.2017).
3. Райдер Д., Попова С. Киберпанк как зеркало позднего капитализма. URL: <http://knigi-ru.livejournal.com/951398.html> (дата обращения 01.12.2017).
4. Стейнхоф Дж. Философские связи трансгуманизма и марксизма / перевод Е.Сычев. URL: <https://spacemorgue.com/transhumanism-and-marxism/> (дата обращения 01.12.2017).
5. Технологический прогресс и страхи человечества 2005-2015 гг.: мир ждет лекарство от рака. URL: // <https://rb.ru/article/tehnologicheskiy-progress-i-strahi-chelovechestva-2005-2015-gg-mir-jdet-lekarstvo-ot-raka/7578717.html> (дата обращения 01.12.2017).
6. Титов В.Ф. Отчуждение как фундаментальная предпосылка развития социума // Вестник МГТУ, том 17, № 4, 2014 г. - С. 778-782.

ЭЛЕКТРОННАЯ МУЗЫКА КАК ФЕНОМЕН ПОСТМОДЕРНИЗМА

Маслова Валерия
Северо-Западный институт (филиал)
АНО ВО Московского гуманитарно-экономического университета,
факультет экономики и управления
Научный руководитель канд пед. наук Т.В. Берченко

Американский музыкант-экспериментатор Фрэнк Заппа однажды сказал: «Говорить о музыке — всё равно, что танцевать об архитектуре» [2]. Лучший способ начать разбираться в электронной, да и вообще в любой музыке — как можно больше её слушать. И тем не менее, сегодня мы будем говорить о музыке — об электронной музыке.

Актуальность темы обусловлена, с одной стороны, интересом молодежи к этому виду искусства, популярностью музыки, а с другой стороны, отсутствием русскоязычной литературы по этой теме.

Цель исследования — выделить черты постмодернизма в электронной музыке конца XX - начала XXI веков.

Эпоха, в которую мы живем, названа культурологами, философами искусствоведом — эпохой постмодернизма. Постмодернизм — парадигма современной культуры — общее направление развития культуры, сформировавшееся в 70-е гг. XX в. Определим основные доминанты этого идейно-стилевого течения [1, с.61].

- сближение и сращивание различных художественных направлений;
- «анархизм» стилей, коллажность, субъективный монтаж; стилиевой плюрализм;
- широкое цитирование произведений искусства предшествующих эпох; пастиш (художественная имитация другого стиля).
- иронизирование над художественными традициями прошлых культур;
- использование приема игры,
- стирание границ между элитарной и массовой культурами, между реальным и ирреальным
- представление о мире как хаосе, бессмысленном и непознаваемом, отказ от историзма и детерминизма

Электронная музыка — это любой тип музыки, в котором электронные инструменты и оборудование играют главную или же единственную роль. Помимо музыкальных устройств, производящих запись и воспроизведение, также появилось множество электронных инструментов, имитирующих традиционное звучание и производящих новые тембры [4].

Электронная музыка в широком смысле включает в себя большое

количество различных направлений: от экспериментальной академической музыки до популярной электронной танцевальной музыки, которую сегодня зачастую и подразумевают под этим термином. Какого-то универсального гида или хрестоматийной литературы для знакомства с электронной танцевальной музыкой не существует, и вряд ли они когда-либо появятся.

Сделаем экскурс в историю электронной музыки на основе публикации «Пионеры электронного звука» с сайта <http://www.peremenu.ru>, подготовленной журналом Losttoys [3].

Все началась с изобретения фонографа в 1878 году, первого устройства, позволяющего записать и воспроизвести звук. Первый же электронный инструмент, способный самостоятельно генерировать звуковые волны, был создан в промежутке между 1909 и 1912 годами, назывался он теллармониум и был в размере больше церковного органа. Его клавишная часть выглядела безобидно и скромно, как книжная полка, но элемент, создающий звук, обычно занимал порядочных размеров особняк, что и помешало широкому распространению инструмента.

Его ближайшим потомком стал терменвокс, изобретенный Львом Терменом в 1919 году. Игра на этом инструменте была похожа на таинственные манипуляции с использованием инопланетных технологий. Инструмент представляет из себя две перпендикулярные антенны, в полурамке которых терменвоксист держит руки. В зависимости от близости или удаленности рук от антенн меняется электромагнитное поле, а, как следствие, тональность и громкость звука — от мистического гудения до истошного электрического визга. Таким образом, к традиционным гитарным, рояльным, скрипичным классам добавилась школа терменвокса, и вскоре была написана первая сюита для академического оркестра с терменвоксом.

Следующим технологическим прорывом стало изобретение магнитной ленты звукозаписи в 1930-х годах. Случившееся на территории фашистской Германии, оно стало достоянием всего человечества сразу после окончания Второй Мировой Войны. Это, на первый взгляд, незначительное и даже обыденное событие вывело эксперименты футуристов на абсолютно новый уровень. Дело в том, что теперь они могли собирать картины у себя в студии. Как коллаж или конструктор. Обработывая и нарезая фрагменты, добавляя к ним различные эффекты и расставляя их по своему усмотрению. Пропала необходимость в последовательной живой записи, вечной и неизменной, зато появилась возможность монтажа, фактически ничем не отличающаяся от того, который применяется сегодня.

1955–65 годы становятся решающими в истории электронной музыки. В знакомых нам студиях при институтах появляются первые компьютеры, при помощи которых создаются полностью электронные композиции. Необходимость в записи живых инструментов и последующем их искажении пропала, звуковые волны можно было генерировать в режиме реаль-

ного времени, создавая невозможные в живой природе характеристики. Подобные технологии будут еще долгое время недоступны обычным людям, однако именно в этот момент среди музыкантов рождается интерес к электронике.

До последней трети XX века электронная музыка ассоциировалась, главным образом, с экспериментами (как в России, так и за рубежом) в академической музыке, но это положение дел изменилось с налаживанием серийного производства синтезаторов звука в 1970-е гг.

Понятием «электронная музыка» традиционно обозначалось нечто иное в области популярной музыки, которая сама по себе, разумеется, не является однородным объектом, а, скорее, свободным образом составленной конгломерацией жанров: рока, эмбиента, психоделической музыки и EDM, наряду с киномузыкой [4]. Таким образом, такая черта постмодернизма как сближение и сращивание различных художественных направлений здесь проявилась.

С развитием техники появляется возможность производить звуковую запись, что порождает такие музыкальные технологии, как микширование и сэмплирование, используемые для создания и воспроизведения электронной музыки, и понимаются нами, как характерные черты постмодернизма, т.к. позволяют выстраивать повествование новыми методами – вырезая, смешивая и противопоставляя элементы из разных жанров, эпох и местностей. «Анархизм» стилей, коллажность, субъективный монтаж; стилевой плюрализм – это тоже приметы постмодернистского искусства [1].

Электронная музыка — это удивительный симбиоз культурных традиций со всего мира, технологического прогресса и авангардного сознания. Ее история, уже насчитывающая более 100 лет, весьма убедительно показывает, как опыт одних людей, их начинания и мечты, бережно переданные, реализуются и развиваются последующими поколениями [3]. Из множества разобщенных, и, на первый взгляд, никак не связанных друг с другом идей и открытий, даже противоречивых и взаимоисключающих, проистекает явление электронной музыки. Широкое цитирование произведений искусства предшествующих эпох, пастиш (художественная имитация другого стиля)[1] позволяет отнести электронную музыку к явлениям постмодернизма.

Таким образом, электронная музыка — это сложное многоаспектное понятие, включающее в себя широкий спектр стилей, жанров и форм музыкального искусства, так или иначе основанных на применении электроакустических технологий. Данное направление формируется постепенно в течение второй половины XX века: от первых опытов с магнитной лентой до сложных интерактивных композиций рубежа XX–XXI веков.

По нашему мнению, цель работы достигнута: доказано, что электронная музыка отражает особенности эпохи постмодернизма: сближение и сращивание различных художественных направлений, «анархизм» стилей, коллажность, субъективный монтаж; стилевой плюрализм, пастиш.

Список источников

1. Берченко Т. В. В плену у муз. Учебно-методическое пособие по истории мировой литературы и искусства. 2-е изд., доп. М. : МГЭИ, 2012. – 74с.
2. Нагорный Р. Как начать разбираться в электронной музыке. URL: <http://www.the-village.ru/village/weekend/the-village-university/179553-we-call-it-techno> (дата обращения 19.11.2017).
3. Пионеры электронного звука. Краткая история электронной музыки. URL: <http://www.peremeny.ru/blog/7703> (дата обращения: 11.10.2017).
4. Феокистов Ф.П. Тенденции современной электронной музыки в контексте постмодернизма // Вестник МГУКИ. 2016. №5 (73). URL: <http://cyberleninka.ru/article> (дата обращения: 11.10.2017).

ПРОБЛЕМА ЗАИМСТВОВАНИЙ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ XXI ВЕКА

*Николаенко Ксения
Северо-Западный институт (филиал)
Московского-гуманитарно-экономического университета
юридический факультет
Научный руководитель
Берченко Т.В., канд. пед. наук, доцент*

Актуальность темы обусловлена тем, что поток заимствованных слов в русском языке все увеличивается, есть опасность растворения русского языка в море иноязычной лексики. Плохо освоенные заимствования становятся коммуникативным барьером. По подсчетам специалистов только за 2015 год в русском языке появилось более 5500 заимствованных слов, однако сказать точно, сколько именно их пришло в язык за определенный промежуток времени крайне проблематично, поскольку одни слова мгновенно приживаются и становятся общеупотребительными, а другие, напротив, довольно длительное время адаптируются[3].

Объект исследования: лексика современного языка.

Предмет: иноязычная лексика, пришедшая в русский язык в XXI веке.

Цель исследования: на основе изучения лингвистической литературы и собственных наблюдений обосновать свою позицию по отношению к заимствованиям в языке.

Методы исследования:

- теоретические: систематизация, обобщение;
- эмпирический: наблюдение над языком в СМИ.

По своему происхождению лексика русского языка неоднородна. В ней выделяются исконно русская лексика и заимствованная из других языков.

В группу слов, относящихся к исконно русской лексике, традиционно включаются три основных лексических пласта: общеславянский, восточнославянский и собственно русский.

Б. Н. Головин различал типы заимствования чужих слов [2] а) лексический уровень, б) морфематический, в) словообразовательный.

Л. П. Крысин выделил четыре основные причины появления в языках мира лексического заимствования [4]. Они связаны с: заимствованием новых вещей (трактор, танк) или понятий (республика, экзамен); с дублированием уже имеющихся в языке слов для использования терминологии (импорт, экспорт) наряду с русскими (вывоз, ввоз); со стремлением выделить тот или иной оттенок значения (школа - студия), (приспособлять - аранжировать);

с влиянием моды («виктория» - победа).

Вопрос о соотношении «своего» и «чужого», об использовании заимствований в русской речи всегда вызывал горячие дискуссии, ожесточенные споры. Впервые об этом написал М. В. Ломоносов. В 1739 году в «Письме о правилах российского стихотворства» он пишет: «Первое и главнейшее мне кажется быть сие: российские стихи надлежит сочинять по природному нашего языка свойству, а того, что ему весьма несвойственно, из других языков не вносить» [5].

Именно в XVIII веке и зародился тот спор о заимствованиях. Примерно сто лет спустя, когда в первой половине XIX века языковедение превратилось в самостоятельную науку, проблема иностранных слов в русской речи встала еще острее. Причем свое мнение высказывали не только ученые, но и критики и писатели.

А. Н. Толстой писал: «Известный процент иностранных слов возрастает в язык. И в каждом случае инстинкт художника должен определить эту меру иностранных слов, их необходимость. Лучше говорить лифт, чем самоподымальщик, телефон, чем дальнеразговорня, пролетариат, чем голодранцы, но там, где можно найти коренное русское слово, - нужно его находить» [Цит. по 1].

Ненужные английские заимствования употребляют сейчас все: политики, дикторы радио и телевидения, предприниматели, ученики. В речи молодежи можно насчитать около 1000 неоправданно-используемых английских слов, такие как «прессинг», «никнейм», «голкипер», «делит», «логин», «тренинг». Даже иностранцы, хорошо владеющие русским языком, удивляются громадному количеству иноязычных слов в нашей прессе, журналах, книгах, рекламе. В настоящее время наблюдается процесс варваризации русского языка, то есть проникновение в речь иноязычных слов, имеющих в русском языке эквиваленты. Что из нахлынувших в русский язык в 80-90 годы 20 века заимствованных слов сохранится, а что исчезнет - покажет время. А вот каждому из нас полезно задуматься: уместно ли и правильно употребляем мы заимствованные слова? Если без какого-то заимствованного слова можно обойтись, то надо ли его употреблять? Увлечение иностранными словами может привести к тому, что в русском тексте новых заимствований будет не намного меньше, а то и больше, чем русских слов.

Приведем примеры с сайта Газета.ru неологизмов — новейших заимствований слов, возникших уже в XXI веке. Основной источник таких слов — английский язык и его американский диалект. Рассмотрим случаи использования иностранных слов, вполне заменимых русскими синонимами.

«Думаю, топ-менеджмент в столь трудное для страны время даже от премий и бонусов не отказывается» Слово «бонус» переводится как «премия» и другого значения для этого контекста не имеет. Получается «не отказываются от премий и... премий». Комментируя решение президента РФ согласиться на священников в армии и преподавание основ религий в школах, кинорежиссер, клипмейкер и актер Федор Бондарчук неожиданно сказал

одновременно смешную и важную вещь: «Что касается армии, то это (введение института армейских священников) еще более важно, потому что религиозная поддержка состоит не только в помощи солдатам, она формирует отношение к той самой национальной идее, которую мы так пытаемся «скреативить». Термин «креатив», как и многие другие рекламные термины, был заимствован из английского языка. С английского «creative» переводится как «творческий», а основа этого слова «create» означает «творить, создавать». Значит, скреативовать (скреативить) или креатировать (креативить) может означать «сотворить», «создать» или «творить», «создавать».

Заголовок: «Летние тренды: дешевые планшеты и Hi-Fi ноутбуки» Далее в статье: «Заметной тенденцией прошедшего месяца можно назвать выпуск ноутбуков, сравнимых по характеристикам с настольными ПК».

Тренд (от английского trend) — это направление, течение, тенденция. Часто и по делу употребляется в экономике, в статистике как «расчетная спрямленная кривая изменения экономического показателя» или «направленность изменения экономических показателей, которая определяется путем обработки отчетных, статистических данных и установления на этой основе тенденций экономического роста или спада» Тенденция — направленность того или иного процесса, направление в движении или развитии чего-либо

Таким образом, тренд и тенденция — ближайшие до полной замести-мости синонимы. Разница только в происхождении и истории употребле-ния. Тенденция — латинского происхождения, используется в русской речи и текстах с давних времен до конца 20 века и преимущественно теми, кто получал образование в этот период. Тренд — в современных речи и текстах, теми, кто ориентирован на западную культуру и экономику, а также теми, кто считает, что употребляя «инновационные» слова, он выделяется из общей массы и «растёт над собой». Как видно из цитаты, автор знает слово «тен-денция», но в заголовке статьи употребляет более модное и «современное» слово «тренд».

«Стань волонтером патриотического проекта». Из рекламы проекта «41-45.su». Волонтер (фр. volontaire, от лат. voluntarius) — лицо, осуществля-ющую добровольную деятельность на благо широкой общественности без расчёта на денежное вознаграждение. В исходном значении — лицо, добро-вольно поступившее на военную службу. По-русски сказать, волонтер — это доброволец. Традиционно волонтерами называют добровольцев, помогаю-щих обслуживать Олимпийские игры. Но это вовсе не означает, что нужно заменять русское слово на заимствованное в случае внутренних событий, да ещё и патриотических. Можно сказать: «Стань добровольцем патриотиче-ского проекта». Или сказать проще: «Участвуй в патриотическом проекте»

На сегодняшний день насчитывается несколько тысяч наиболее распро-страненных заимствованных слов, связанных с информатикой и всемирной паутиной. Так, слово Интернет, как и многие другие, является заимствован-ным. Пришло оно из английского языка и в дословном переводе обозначает

межсеть. Стандартное имя в сети Интернет принято называть логином, а владельца сайта — хостером (от английского host — хозяин). У этого слова есть еще целый ряд производных. Например, хостинг — место для сайта.

Значение многих заимствованных слов люди не понимают, такой вывод можно сделать из данных опроса, который был проведен среди студентов первого курса. И было предложено следующее задание: объяснить значение слов (фиаско, хайп, блоггер и другие). Так, значение слова «фиаско» смогли объяснить 67% опрошенных, «хайп» — 36%, блоггер — 12%, «кредо» — всего лишь только 3%. Также студентам предлагался текст, который включал в себя заимствованные слова. Данные опроса показали, что в ряде случаев смысл текста искажался опрошенными из-за неправильного понимания значения заимствованных слов — неологизмов.

Таким образом, можно сделать вывод, что заимствования — вполне закономерный процесс обогащения языка. Заимствования были всегда. Употребление заимствованных слов придаёт речи выразительность и точность. Но другое дело — борьба с неправильным использованием заимствованных слов, когда неуместное их употребление засоряет речь.

Список источников

1. Введенская Л.А., Павлова Л.Г., Кашаева Е.Ю. Русский язык и культура речи: Учебное пособие для вузов. - Ростов н/Д., изд-во «Феникс», 2003.
2. Головин Б.Н. Введение в языкознание. — М.: Высшая школа, 1983.- 311 с.
3. Кокина И. А., Мамыркина А. О проблеме заимствований в русском языке // Молодой ученый. — 2016. — №7.4. — С. 9-11. — URL <https://moluch.ru/archive/111/28219/> (дата обращения: 16.12.2017).
4. Крысин Л. П. Новый словарь иностранных слов. — М.: Изд-во Эксмо, 2005. — 480 с.
5. Ломоносов М.В. Письмо о правилах российского стихотворства // М.В. Ломоносов. Избранные произведения. Л.: Советский писатель, 1986. С. 465—472.

РИТОРИКА ЦИФРОВОЙ ЭПОХИ

Сидорова Алена

Северо-Западный институт (филиал)

Московского-гуманитарно-экономического университета

юридический факультет

Научный руководитель

Берченко Т.В., канд. пед. наук, доцент

Актуальность данной темы заключается в том, что современные информационные технологии стали неотъемлемой частью повседневной жизни человека. При этом они не только привнесли новое качество жизни, но и совершили «переворот» в мировоззрении современного человека. Возросли возможности риторики как средства информирования, убеждения и побуждения к действию аудитории через СМИ.

На протяжении многих тысячелетий культура имеет коммуникативное значение, она обеспечивает общение поколений и этнических систем. Культура есть форма общения между людьми. Риторика же «традиционно занимается моделированием речевой коммуникации, типологией стилей общения, разновидностей речи, речевых жанров, т.е. анализом речевого взаимодействия [3].

Информационное общество - самая развитая относительно технологического способа производства цивилизация, которая возникает вследствие информационно-компьютерной революции и базируется на интеллектуальных компьютерах, в которой главным ресурсом является интеллект и знания. Интеллектуальная цивилизация – это цивилизация, детерминируемая технологической верой в прогресс человечества, определяемая творчеством, который базируется на знании и интеллекте [2].

Основные приоритеты формирования интеллектуальной цивилизации: высокое качество образовательных услуг, качественное образование, развитие интеллектуального потенциала нации, развитие информационных технологий, формирование и стимулирование интеллектуального капитала нации, формирование нового стратегического мышления, утверждение нового социального статуса личности с учетом того, что главным стратегическим ресурсом нации есть интеллектуальный капитал[2].

Конец XX – начало XXI в. отмечены демократизацией общественной жизни в России и странах бывшего социалистического лагеря. Бывшие советские республики стали независимыми государствами. Демократические выборы президентов, парламентариев, органов самоуправления вовлекли в политическую жизнь миллионы людей. Ораторское искусство вновь стало востребованным [4].

Цель работы: выявить механизмы воздействия риторики цифровой эпохи в современном мире на человека.

Объект: Информационное пространство цифровой эпохи.

Предмет: Риторика цифровой эпохи.

Современные информационные технологии стали неотъемлемой частью повседневной жизни человека. При этом они не только привнесли новое качество жизни, но и совершили «переворот» в мировоззрении современного человека, привели к переосмыслению базовых человеческих ценностей, связанных с семьей, работой, отношением к предметам физического мира, к изменению отношения человека к своей жизни и к самому себе. «Всё становится временным: работа, дом, отношения. На первый план выходит – ежедневная генерация гигантского объема персональной информации, стремление заархивировать, оцифровать личные впечатления и опыт. Тем самым осознанно или нет, современный пользователь создает новую «онлайновую» личность» [4]. В этой связи способности человека по сбору и обработке информации в ближайшие годы будут столь же значимыми факторами формирования репутации человека, личного бренда, как профессиональная занятость и доход.

Современный человек ежеминутно находится в мощном, постоянно обновляющемся информационном поле, где информационно ценное перемежается с информационным мусором. С этим связана дискуссия о том, чему способствует современная массовая коммуникация: массификации или демассификации общества. Более традиционным можно назвать мнение, согласно которому масс-медиа ведут людей к массификации [1, с.289].

Исследователи объясняют процесс демассификации тем, что новому обществу нужен человек нового типа: инноватор, обладающий уникальным знанием. Отсюда потребность в информационном разнообразии, способном удовлетворить нужды разных социальных, профессиональных, культурных и других групп.

Цель работы: выявить механизмы воздействия риторики цифровой эпохи в современном мире на человека

Так что же такое цифровая риторика?

Науке и искусству риторики — более двух с половиной тысяч лет.

С развитием интернет-технологий сначала на западе, а потом и у нас появилось словосочетание «цифровая риторика», оно содержит в себе все многообразие коммуникации в сети интернет. И рассматривает особенности не только виртуального общения, но авторских прав публикаций.

Цифровая риторика - искусство информирования, убеждения и вселения действия в аудитории через СМИ, и это - продвигающаяся форма общения, составленная, созданная и распределенная через мультимедиа.

Слайд 6 Риторика объединяет многократные методы, такие как убеждение, эффективное письмо и эффективный разговор, чтобы представить информацию изобретательными способами.

Сегодня резко расширилась сфера общения людей, увеличилось число ситуаций, когда люди вынуждены общаться и убеждать друг друга. Конкуренция

в сфере экономики породила необходимость в умелой рекламе, навязывании товара, завоевании покупателей.

В современном западном менеджменте существует мнение, что совершенствование техники само по себе перестает давать ожидаемый экономический эффект, больший эффект дает совершенствование управления людьми (здесь тоже необходима риторика).

Человек находится в огромном информационном поле, которое создает цифровая риторика. Это поле постоянно обновляющемся информационном поле, где информационное перемежается с информационным мусором. Масс-медиа ведут людей к массификации. Массификация - господство масс и массовости во всех сферах общественной жизни.

Можно выделить еще две основные проблемы, связанные с риторикой цифровой эпохи: проблема формирования личного информационного пространства и защита от манипулирования в эпоху информационных технологий.

Возникает потребность в формировании личного информационного пространства. Происходит ежедневная генерация гигантского объема персональной информации, стремление заархивировать, оцифровать личные впечатления и опыт. Тем самым осознанно или нет, современный пользователь создает новую «онлайн-личность».

Наиболее адаптированными для этого процесса представляются онлайн-СМИ. Пользователь имеет возможность не только сформировать собственную повестку дня, но и выбрать наиболее удобную для себя платформу (стационарный компьютер, планшет, телефон и т.п.) и «упаковку» информации (текст, аудио-, видеоматериал и т.п.). Также необходимо отметить особую роль мобильного Интернета, количество пользователей которого стремительно растёт.

У современной речевой социокультурной ситуации есть еще одна важная особенность. У любого послания, сообщения, обращения есть цель, в основе которой – манипуляция. Это один из типов воздействия в пределах социума, которое направлено на изменение, коррекцию мировоззрения человека или группы людей.

Манипулятивное информирование с помощью цифровой риторики посредством печатных и электронных каналов ставит перед собой конкретную цель: стать для потребителя объективным, правдоподобным источником информации, заслуживающим доверия.

Для достижения этой цели СМИ, обслуживающие государственную или иную идеологию, представляют аудитории материал, который выстроен в соответствии с определенными задачами манипулирования, средствами манипулирования, методами обработки и подачи информации и т.д. Методы информационных войн XX века позволяют в полной мере оценить действенность манипулятивных стратегий воздействия СМИ на общественное мнение.

Использование технологий манипулирования в СМИ можно разделить на две составляющие: политолого-социологическую (политический процесс, политическая коммуникация, политические актеры, социальная мифология, реакция общества на манипулятивные действия СМИ) и лингвистическую (политиче-

ский язык, политические тексты, лингвистические стратегии, лингвистические ресурсы, аксиологические средства воздействия на аудиторию). Приемов манипулирования в цифровой риторике существует множество.

В начале нашей работы ставилась цель: выявить механизмы воздействия риторики цифровой эпохи в современном мире на человека.

Нам удалось установить, что воздействие происходит через манипуляцию. Манипулятивное воздействие происходит с помощью цифровой риторики посредством печатных и электронных каналов. Манипуляция информацией заключается в ее искажении, селекции и умолчании, хотя четко разграничить эти разновидности трудно. Искажение информации реализуется в основном с помощью навешивания ярлыков, эвфемизации и дисфемизации, использования коммуникативной категории «свой-чужой», выразительных средств языка (повторов, риторических вопросов, сравнений, метафор, языковой игры, иронии). Для селекции информации чаще всего используются ссылки на свидетельства участников и очевидцев событий, на мнение авторитета, включение в текст цифровой и неавторизованной информации и обращение к историческим фактам. Умолчание информации проявляется в частичном освещении события и блокировании какой-либо информации [6, с.6].

Таким образом, онлайн-СМИ сегодня выступают важным фактором функционирования и развития информационного общества. Исторически сложилось, что риторика воспринимается как дисциплина, необходимая для говорящего. Но в условиях современного мира риторические навыки стали крайне важны для любого человека, не желающего вторжения манипуляторов в личное пространство.

Список источников

1. *Ануфриева Е. Р.* Онлайн-СМИ и личное информационное пространство современного человека // Десятые Ковалевские чтения / Материалы научно-практической конференции 13-15 ноября 2015 года. / Отв. редактор: Ю.В. Асочаков. - СПб.: Скифия-принт, 2015. – С.288-289.
2. *Воронкова В. Г.* Формирование интеллектуальной цивилизации как новой парадигмы XXI века
3. *Евтюгина А. А.* Инновационные технологии в риторике URL: alena.seven@mail.ru(дата обращения 09.11.2017).
4. *Каменская Н. Е.* Проблемы риторики в современной России // Научно-технический вестник информационных технологий, механики и оптики. 2004. №12. URL: <http://cyberleninka.ru/article> (дата обращения: 11.01.2018).
5. *Маркеева А. В.* Проблемы и перспективы развития лайфлоггинга // Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции X Ковалевские чтения 13-15 ноября 2015. — 2015. — С. 905–908.
6. *Навасартян Л. Г.* Языковые средства и речевые приемы манипуляции информацией в СМИ (на материале российских газет). Диссерт. ... канд. филол. наук. - Саратов: Саратовский национальный исследовательский государственный университет и. Н. Г. Чернышевского, 2017. - 172 с.

ВОЕННО-ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА Н.МАХНО КАК ЛИДЕРА ПОВСТАНЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ НА УКРАИНЕ В 1918-1921 ГГ.

*Чувашев Виктор
Северо-Западный институт (филиал)
Московского-гуманитарно-экономического университета
юридический факультет
Научный руководитель
канд. юр. наук П.П. Пирогов*

Актуальность темы обусловлена тем, что в 2017 году отмечалась сто-летняя годовщина Октябрьской революции 1917 г. и появилась необходимость объективной оценки произошедших событий.

Объект исследования – история Революционной повстанческой армии Украины под руководством Н.И. Махно.

Предмет исследования – принципы и устройство республики Гуляйполе Н.И. Махно.

Цель исследования: выявить принципы и устройство республики Гуляйполе Н.И. Махно и доказать, что идея построения анархического общества строилась на основах братства и взаимопомощи.

Многие историки не любят говорить о Гуляйполе. Рассуждая о нем только с неодобрением как о центре бандитизма, который действовал с 1917 по 1921 год. Например, в Большой Советской энциклопедии 1969-1978 гг. читаем: «В 1921 отряды Махно окончательно превратились в банды грабителей и насильников» [1, с.2]. С другой стороны, «Махно был именно такой личностью, в которой сочетались отвага и опытность, организаторский талант и твердая убежденность в правоте избранного дела» [5].

Но что если Гуляйполе было центром свободы, и было ли это на самом деле первой и последней анархистской республикой?

То, что происходило в Гуляйполе, было уникальным явлением. Нестор Махно попытался создать особую форму общественного устройства, опирающимся на безграничную свободу граждан этого государства [3].

Изначально махновское движение было относительно мирным и охватывало сравнительно небольшие территории. Но уже к концу 1917 года Гуляйполе стало наиболее заметной политической величиной в рамках своего уезда.

Не симпатизируя большевикам, Махно в то же время сумел понять, что ни одна из оппозиционных им партий, включая левых эсеров, не имеет ни вождей масштаба Ленина, ни сил, достаточных для «реорганизации пути

революции». Именно поэтому он, объединив под своим началом крестьянскую повстанческую «армию», вместе с другими партизанскими отрядами освободившую к приходу красных значительную часть восточной Украины от петлюровцев и первых «преденикинских» формирований, заключает союз с большевиками [2].

Гуляйпольская Группа Анархо-Коммунистов (ГТАК) изначально не включила в себя ни одного образованного человека, абсолютно все ее члены – недоучившиеся крестьяне, как и сам Нестор. Но у Махно не было времени углубляться в теорию, и свой недостаток знаний он компенсировал здравым смыслом. Махно считал крестьянство основной и по-настоящему революционной силой и армию свою называл не иначе, как «повстанческо-крестьянской» [5, с.6]. В противовес Общественному комитету, Махно создал Крестьянский совет, который уже к лету 1917 года руководил всем округом.

Анархизм предопределил развитие махновщины [5, с.6], но в августе Махно предложил временно отступить от нескольких принципов анархизма, сохранив лишь один – «анархизм в будущем». Ведь надо было усилить власть партии. Естественно, с таким подходом были согласны не все, и деятельность ГТАК было подвергнута сильной критике.

Сразу же Махно урегулировал вопрос о земле. В съезде от 25 сентября 1917 года, Махно предложил объединиться в коммуны. Такой синдикат должен был нести сугубо добровольный характер. Все, кто хотел вести частное хозяйство, мог это делать, но без найма рабочей силы. Итоговое перераспределение земли замыслили отсрочить до наступления весны.

Вся активность «батьки» изначально имела перед собой намерение обеспечить оборону своей Родины от любой экспансии. Когда до Гуляйполя дошли новости о корниловском мятеже, то быстро был организован Комитет спасения революции. Но Гуляйполе не было изолированной республикой: Махно налаживал торговлю и участвовал в различных собраниях. Он был невероятно активен, и стремился участвовать практически везде, многие должности были в руках Нестора Махно. Но «Батька» не стремился к узурпации власти, что подчеркивал его титул: «Уполномоченный Советом Крестьянских и Рабочих депутатов района, Группой Анархо-Коммунистов, Советом Профсоюза по совершению временного идейного руководства нашим революционным движением» [3, с.359].

Махно сделал, казалось бы, невероятное. Он, никогда не служивший в армии, создал армию, которую уважали все элитные части всех сторон конфликта Гражданской войны.

Все началось с создания так называемой «Черной Гвардии». Сначала в нее записалось всего 60 человек, но уже к январю 1918 более 300. Первое сражение махновцев произошло в январе 1918 года

Вследствие заключения Брестского мира над Гуляйполем нависла новая беда – объединенные немецко-украинские войска. Нынешнюю «Черную гвардию» расформировали, и создали несколько «Вольных батальонов революции, которые подчинялись уже не ГТАК, а ревкому. Большевики дали

немного оружия: около 3000 винтовок и 6 пушек. Но этого было явно недостаточно. Они отступили к Таганрогу. Нестор же в то время был в Москве. Там он встретился с именитыми анархистами – А. Боровым, Л. Черным, П. Кропоткиным, а также с лидером большевиков – В. Лениным. Из разговора с ними он понял, что помощи им никто не окажет [4].

Когда Махно вернулся, он создал отряд и объединился с партизанским отрядом Ф. Щуся. Гетманские войска загнали объединенный отряд в лес, занимавший значительную площадь, около 100 гектар. В операции участвовал батальон австрийских стрелков. Немногочисленные мятежники не могли дать им достойный отпор. Но Махно произнес пылкую речь перед повстанцами, призывая их погибнуть в бою с врагом, – и смог убедить людей. Именно тогда, по сказаниям, сраженный Щусь сказал историческую фразу: «Отныне будь нашим Батькой, а мы клянёмся умереть с тобою...» [3, с.361].

Махновцы сумели пробраться в центр Дубровки и неожиданно атаковали превосходящие силы противника. Застигнутые врасплох, не знавшие точной численности повстанцев австрийцы испугались и начали отступать, поджигая за собой хаты. Крестьяне, возвращавшиеся с полевых работ, увидев, что их избы пылают, поддержали махновцев и уничтожили большую часть батальона.

После этого появилось множество добровольцев, число отряда достигло 1500 человек. Тем временем австрийские войска подтянули запасы, взяли в кольцо село и сожгли его дотла. Махно чудом спасся.

И началась месть. Махно избрал тактику партизанской войны, его люди во тьме быстро атаковали цели, уничтожали и быстро отступали, за 3 дня он совершил более 100 рейдов.

В это время появились знаменитые тачанки – на телеги ставились пулеметы, которые могли на полном ходу поливать врага огнем. Таким образом мобильный отряд не только получал высокую огневую мощь, но и крайнюю мобильность.

Если смотреть на это с точки зрения экономической и политической обстановки того периода, станет ясно: официального ввода денег «батька» не планировал. Все необходимое добывалось в виде трофеев или давало благодарное население. При взятии поселков или городов Махно налагал на жителей съестной сбор.

В экономике «Вольной территории» первое место занимали интересы крестьянства, сохранение свободного рынка. Основные цели были следующие: запретить проведение продовольственной диктатуры советской власти, сражаться за экономическую свободу крестьянства.

Всего за весну 1919 года было ограблено около 90 вагонов.

Махно, объединившийся с большевиками против Деникина, честно выполнял условия договора. Он постоянно лишал армии Деникина снабжения и изводил их постоянными набегами. Лучшая его битва состоялась 26 сентября 1919 года у села Перегоновка. Белые намеревались полностью уничтожить окруженных махновцев, но конница, ведомая лично Батькой, смог-

ла прорвать фланговые заслоны белых и зайти в тыл офицерским полкам. Группировка белых числом более 10000 была уничтожена.

Армия не только постоянно росла в числе (около 100 000), но и обладала невероятной мобильностью, преодолевая по 100-120 км в день. Махно полностью контролировал территорию размером примерно в две области.

Большевики по достоинству оценили способности Нестора. И тогда возникло опасение о слишком сильном его влиянии на другие части армии. Используя вспышку тифа на Украине и роспуск основных сил зеленых, большевики попытались уничтожить Махно. Именно тогда «Вольную территорию» называли время от времени «республикой на тачанках». Все управление находилось в составе таких мобильных групп. Когда численность группы превышала 5000 человек, она делилась пополам, создавая новую группу. «Ядром» движения считалось та группа, при которой находился сам Нестор.

Большевики поняли, что без союза с Махно Врангеля (наступление которого уже началось) не победить. Вскоре был подписан договор, с целым рядом условий: вхождение армии Махно в состав Красной армии в качестве автономной единицы; освобождение всех арестованных в Украине и России анархистов, а также автономии махновского района. Выполнение последнего условия означало, что «Махновия» обладала внутренним суверенитетом, формально входя в состав УССР. Также республика сохраняла свою собственную армию и право вступать в отношения с другими государствами.

Последний пункт договора вызвал ярость у большевиков и не совпадал с конституционным основам РСФСР. Махновцы де-факто требовали суверенитета.

Большевики сначала отказывались печатать текст договора в газетах и приносить публичные извинения. Если бы Нестор отказался выполнить приказ, стал бы изменником и дезертиром, а если бы согласился – проявил бы свою слабость и часть условий были бы не исполнены. Но Нестор Махно поступил разумно: он выдвинулся в район сражений, но в бой не вступал [3, с.368].

Тем временем на Гуляйпольщине принялись за реформирование образования, желая отделить его от государства. Везде трудились курсы ликвидации безграмотности. Бытие Гуляйполя виделось безмятежным. Но Махно не верил большевикам. Сразу после уничтожения Южного фронта Фрунзе приказал перебросить махновскую армию на Северный Кавказ. Это полностью противоречило договору. Также было несколько попыток убить Махно. Одновременно были арестованы и убиты товарищи Махно в Харькове.

26 ноября Красная армия атаковала Гуляйполе. Ее части наступали к центру с трех направлений. Махно пошел на прорыв, ушел на восток, и возникшая неразбериха позволила части мятежникам выйти из котла.

Против армии Махно действовали около 350000 бойцов. Но даже такому количеству солдат не удалось быстро разгромить зеленых. Вырвавшись из гуляйпольского окружения, армия Махно устремилась на юг. «Батька»

безысходно мстил коммунистам, которые репрессировали множество крестьян.

После того как мятежный район был забит тысячами красноармейцев, армия махновцев лишилась своей основной базы. И хотя Махно поддерживали, и по все республике поднимались стихийные бунты, ее участь была решена. Удача больше не сопутствовала им. В конце июня - начале июля 1918 г. в боях на Суле Фрунзе нанес махновской ударной группе чувствительное поражение. К этому времени добровольно сдались красным почти три тысячи махновцев. Движение таяло на глазах. После объявления НЭПа крестьяне не хотели воевать. Но Махно не собирался сдаваться в плен. С небольшим отрядом в несколько десятков человек он прорвался через всю Украину к румынской границе. Несколько кавалерийских дивизий пытались найти этот отряд, но 28 августа 1921 г. он переправился через Днестр в Бессарабию [6].

Вскоре движение окончательно распалось. Махно эмигрировал в Париж и с ужасом наблюдал за судьбой Гуляйполя – так и не ставшей явью мечты о государстве без власти... К сожалению, Махно оказался в числе тех «благодетелей» человечества, которых идея равенства и свободы привела к результатам противоположным» [2].

Список источников

1. Большая советская энциклопедия: в 30 т. / Гл. ред. А. М. Прохоров. — 3-е изд. Т. — М. : Сов. энцикл., 1969 – 1978. С.
2. Голованов В. Батька Махно, или «оборотень» Гражданской войны // Литературная газета. — 1989. — Вып. 8 февраля. — № 6. URL: <http://a-pesni.org/grvojna> (дата обращения -3.12.2017).
3. Кокотюха А., Склярченко В., Сядро В., Харченко П. 50 знаменитых загадок истории Украины. — Харьков : Фолио, 2010. URL: <http://vmelitopole.ru/> (дата обращения 03.12.2017)
4. Махно Н. И. Воспоминания. — М.: ТЕРРА; «Книжная лавка - РТР», 1996. URL: <http://www.makhno.ru/lit/Makhno1/lit1.php> (дата обращения 03.12.2017).
5. Комин В. В. Нестор Махно: мифы и реальность. — 1990. URL: <http://www.makhno.ru/lit/Makhno1/lit1.php> (дата обращения 03.12.2017).
6. Шубин А. В. Махно Нестор Иванович. URL: <http://100.histrf.ru/commanders/makhno-nestor-ivanovich/>(дата обращения 03.12.2017).

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВОПРОСОВ ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ В СЕМЬЕ

*Шуляк Сергей,
Северо-Западный институт (филиал)
АНО ВО Московского гуманитарно-экономического университета,
юридический факультет, 1 курс
Научный руководитель
Пирогов П.П., канд. юр. наук*

Традиционно главным институтом воспитания человека является семья. То, что ребенок в детские годы приобретает в семье, он сохраняет в течение всей последующей жизни. Важность семьи как института воспитания обусловлена тем, что в ней ребенок находится в течение значительной части своей жизни, и по длительности своего воздействия на личность ни один из институтов воспитания не может сравниться с семьей. В ней закладываются основы личности ребенка, и к поступлению в школу он уже более чем наполовину сформировался как личность.

Семья может выступать в качестве как положительного, так и отрицательного фактора воспитания. В связи с особой воспитательной ролью семьи возникает вопрос о том, как сделать так, чтобы усилить положительные и свести к минимуму отрицательные моменты влияния семьи на воспитание ребенка.

Объектом исследования являются правовые отношения, которые возникают в процессе и по поводу воспитания детей в семье.

Предметом исследования являются нормы права в сфере воспитания детей в семье.

Цель работы состоит в том, чтобы выявить основные законодательные и правоприменительные проблемы форм и методов воспитания детей в семье. Достижению поставленной цели способствуют следующие задачи:

- проанализировать содержание правовых норм, регулирующих процесс воспитания детей в семье;
- выявить актуальные проблемы регламентирования воспитания детей в семье.

Одна из главных задач родителей – забота о детях, их воспитание. Интересы ребенка являются предметом основной заботы родителей [1, ст. 18].

Проявление заботы диктуется не только нравственными, но и правовыми нормами. Конституция РФ устанавливает, что родители или лица, их заменяющие, обеспечивают получение детьми основного общего образования [2, ст. 43]. Забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность родителей [2, ст.38].

Российское семейное законодательство исходит из необходимости укреп-

пления семьи, построения семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности перед семьей и всех ее членов, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи, обеспечения беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав, возможности судебной защиты этих прав.

Многие нормы Семейного кодекса Российской Федерации сформулированы с учетом и в развитие Конвенции о правах ребенка. В главе 11 Семейного Кодекса Российской Федерации, указывается, что ребенок имеет право жить и воспитываться в семье; знать своих родителей; проживать совместно с ними, за исключением случаев, когда это противоречит интересам ребенка; на общение с обоими родителями, дедушкой, бабушкой, другими родственниками [3, ст. 54].

В главе 12 Семейного кодекса Российской Федерации закрепляется право и обязанность родителей воспитывать своих детей. Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей. Родители имеют преимущественное право на обучение и воспитание своих детей перед всеми другими лицами [3, ст. 63].

Приоритетной задачей государства в сфере воспитания детей является развитие высоконравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Родины [4].

Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года разработана во исполнение Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 г. № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы», в части определения ориентиров государственной политики в сфере воспитания.

Стратегия создает условия для формирования и реализации комплекса мер, учитывающих особенности современных детей, социальный и психологический контекст их развития, формирует предпосылки для консолидации усилий семьи, общества и государства, направленных на воспитание подрастающего и будущих поколений.

Стратегия опирается на систему духовно-нравственных ценностей, сложившихся в процессе культурного развития России, таких как человеколюбие, справедливость, честь, совесть, воля, личное достоинство, вера в добро и стремление к исполнению нравственного долга перед самим собой, своей семьей и своим Отечеством.

Целью Стратегии является определение приоритетов государственной политики в области воспитания и социализации детей, основных направлений и механизмов развития институтов воспитания, формирования общественно-государственной системы воспитания детей в Российской Федерации, учитывающих интересы детей, актуальные потребности современного

российского общества и государства, глобальные вызовы и условия развития страны в мировом сообществе.

Законодатель устанавливает, что детей надо воспитывать, но не объясняет, как именно. В связи с этим у родителей появляются проблемы.

Педагоги выделяют три основных стиля воспитания детей в семье: авторитетный, авторитарный и попустительский.

Авторитарный – стиль воспитания, когда взрослый очень хорошо себе представляет, каким должен быть ребенок, и прилагает максимум своих усилий, чтобы приблизить его к «идеалу». Излишняя требовательность, категоричность, неуступчивость – это основные составляющие авторитарных отношений.

Попустительский – стиль воспитания, когда у взрослых слишком много проблем и хлопот, поэтому проблема воспитания у них не первоочередная. При таком положении ребенку приходится самостоятельно решать свои проблемы. В этом стиле воспитания практически отсутствует эмоциональная привязанность между малышом и взрослым.

Авторитетный стиль воспитания основан на признании авторитета детьми, который родители не только имеют благодаря своему статусу, но и заслужили в их глазах. Этот стиль еще называют демократическим. Он предусматривает персональную ответственность и участие в становлении личности ребенка, но и за ребенком признается право на саморазвитие [5, с.90].

Позже были выделены и другие характерные стили семейного воспитания.

Опекающий стиль – стремление постоянно быть около ребенка, решать за него все возникающие проблемы. Родители бдительно следят за поведением ребенка, ограничивают его самостоятельность, тревожатся, что с ним может что-то произойти. Несмотря на внешнюю заботу, опекающий стиль воспитания приводит, с одной стороны, к чрезмерному преувеличению собственной значимости у ребенка, с другой – к формированию у него тревожности, беспомощности, запаздыванию социальной зрелости.

Хаотический стиль – это отсутствие единого подхода к воспитанию, когда нет ясно выраженных, определенных, конкретных требований к ребенку или наблюдаются противоречия, разногласия в выборе воспитательных средств между родителями.

Одним из распространенных недостатков семейного воспитания становится в наше время культ вещей, приобретательство, организация жизни и деятельности детей в семье с учётом их индивидуальных, возрастных особенностей требует правильного чередования труда и отдыха детей. Распространённой ошибкой семейного воспитания является внимание родителей только учебному труду детей, недооценка ими бытового труда, участие детей в работах по самообслуживанию.

К сожалению, современный напряжённый темп жизни, изменение условий быта повлияли на характер общения: оно становится редким, всё более формальным не только между знакомыми и соседями, но и между родными

внутри семьи. Организация содержательного и достаточно продолжительного общения с детьми – необходимое условие их воспитания в любом возрасте.

Ребёнок не только стремится удовлетворить в общении свои эмоциональные и интеллектуальные потребности, но и хочет получить оценку своей личности, самоутвердиться, осознать себя.

Стремление родителей поддерживать диалог с детьми, предполагающее уважение к личности ребёнка, его потребностям, интересам, будет способствовать созданию демократического стиля взаимоотношений в семье.

Родители, оценивая поведение ребёнка, результаты его деятельности, нередко допускают крайности – злоупотребляют либо похвалой, либо порицанием. Многие ошибочно считают, что отрицательная оценка стимулирует ребёнка. В действительности же, часто используемая, она негативно влияет на воспитание самостоятельности, уверенности в себе, гасит инициативу. Соблюдая меру в положительных и отрицательных оценках, следует помнить, что всегда полезнее поощрение хороших поступков и качеств ребёнка, чем постоянное подчеркивание и осуждение его недостатков.

Нередко случается, что взрослые даже вежливости пытаются учить детей грубостью. В общении с детьми преобладают приказной тон, замечания, порицания, отрицательные характеристики.

Гораздо реже имеют место совет, пожелание, просьба, сделанные в доброжелательной форме, и крайне редко используются шутка, юмор, вызывающие у ребёнка улыбку, смех по поводу собственного поступка, заставляющие его посмотреть на себя со стороны и увидеть свои недостатки в смешном свете. Безусловно, бывают ситуации, когда необходимо категорически, резко, немедленно пресечь непозволительное поведение ребёнка, но такое случается не часто.

В связи с особой воспитательной ролью семьи возникает вопрос о том, как правильно родитель должен воспитывать ребенка. Для этого Министерству образования и науки Российской Федерации необходимо создать рекомендации, к которым могли бы обращаться родители за помощью в процессе воспитания своих детей.

В данных рекомендациях могли быть раскрыты основы семейной педагогики, показана модель правильного семейного воспитания, которая объяснила бы, что условиями правильного семейного воспитания являются – рационально организованный быт.

Важным условием воспитания детей в семье является авторитет родителей. Без авторитета нельзя воспитать ребёнка, формировать в нём качества хорошего человека. Авторитет отца и матери только повысится, если у них хватит мужества признаться в своей ошибке и неправоте. Такое поведение взрослых доказывает их действительное уважение к ребёнку и вызывает с его стороны такое же уважение. Честность, справедливость, искренность в отношениях с окружающими людьми и собственными детьми – вот основа родительского авторитета.

Важно, чтобы ребёнок чувствовал доброжелательное, уважительное отношение к нему взрослого независимо от того, как тот в данной конкретной ситуации оценивает действия и умения ребёнка. Только в этом случае он будет охотно принимать советы и замечания взрослого.

Особо значимой для ребёнка является оценка его теми взрослыми, которые относятся к нему с доверием и уважением. Он боится обмануть их доверие, потерять уважение, стремится оправдать их хорошее мнение о себе. Напротив, при часто повторяемых отрицательных характеристиках («недотёпа», «бестолковый» и т.п.) ребёнок теряет чувствительность к ним: затронуть его сердце и вызвать угрызения совести становится всё труднее. Оценка должна быть справедливой и ни в коем случае не унижать ребёнка.

Главными условиями являются эмоциональный климат семьи и нравственное воспитание ребёнка. С утверждением, что ребёнок – это личность, не всегда согласны родители, потому что под понятием «личность» они имеют в виду человека с цельным и сильным характером, самостоятельного, уверенного в себе, своих возможностях. Основы личности начинают закладываться с рождения ребёнка под влиянием взрослых. Так, недостаток внимания, проявления родительской любви, общения с малышом отрицательно сказывается на его эмоциональном и нравственном развитии, на его мировосприятии. Положительный эмоциональный климат семьи, где преобладают радость, оптимизм, душевность, любовь и нежность, нужен ребёнку для психического здоровья.

Созданию спокойной обстановки в семье помогает критичное отношение взрослых к своим действиям, учёт их влияния на ребёнка. Нельзя вымещать на близких, тем более на ребёнке, своё плохое настроение.

Дружба родителей и детей – это особые отношения, которые требуют, прежде всего, взаимного уважения, умения взрослого понимать ребёнка, сопереживать ему, проявляя такт в общении с ним.

Важно также демонстрировать своё доверие к детям. Нельзя уличать ребёнка в плохом поступке, стыдить, если у вас нет уверенности, что он его совершил. Ошибка может стоить дорого: ребёнок замкнётся или будет стараться «вывернуться», говоря неправду. Если возникнет ситуация, когда надо оценить неблагоприятный поступок ребёнка, не следует спешить. Надо спросить, что случилось, как он сам оценивает своё поведение. При этом ребёнок должен почувствовать, что родители ему сопереживают, стремятся разобраться во всем по существу, по справедливости, помочь. Основы дружбы с родителями зарождаются из доверия ребёнка к взрослому, понимания последним детских переживаний, мыслей, устремлений, из умения взрослых поставить себя на место ребёнка.

Главное в воспитании ребенка – достижение душевного единения, нравственной связи родителей с ребёнком. Родителям ни в коем случае не стоит пускать процесс воспитания на самотёк и в более старшем возрасте, оставлять повзрослевшего ребёнка наедине самим с собой и своими проблемами.

Актуальной задачей государства остаётся подготовка молодёжи к се-

мейной жизни, т.к. никакая карьера, деньги, независимость не смогут дать человеку того душевного тепла, нежности, любви, поддержки, надёжности, которые может дать ему семья.

Родители должны обладать элементарными знаниями по социологии, психологии, физиологии детей. Кроме того, необходимо осознание целей, средств, способов и возможных результатов педагогической деятельности, осуществляемой в семье и других социальных институтах, условиях ее эффективности. Отсутствие у родителей знаний приводит к тому, что воспитание в семье осуществляется вслепую. А это, к сожалению, рано или поздно, но обязательно сказывается и на развитии ребенка, и на уровне его воспитанности. Наряду с теоретическими знаниями о том, какие методы следует использовать, чтобы достичь поставленной цели, родители должны обладать и соответствующими умениями, которые позволяют эти методы применить. Правовые нормы могут обозначить лишь примерные (допустимые) формы и методы воспитательного воздействия на детей. Содержание же воспитания остается процессом творческим.

В постоянно и быстро меняющемся мире воспитание ребенка в семье может быть успешным лишь в том случае, если родители умеют творчески использовать имеющиеся у них знания и умения, то есть если материнство и отцовство становится для каждого из них одним из тончайших видов творчества. Успешность воспитательной деятельности родителей определяется тем, как они любят детей и что для них значит родительство.

Список источников

1. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР, выпуск XLVI, 1993.

2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.

3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017 № 438-ФЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.01.1996, № 1, ст. 16.

4. Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 № 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» // Российская газета, № 122, 08.06.2015.

5. *Токарева Е.Н., Рычкова Л.С.* Детско-родительские отношения как фактор развития общения детей раннего возраста. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/detsko-roditelskie-otnosheniya-kak-faktor-razvitiya-obscheniya-detey-rannego-vozrasta> (дата обращения 16.11.2017)

СТРЕСС: ХОРОШО ИЛИ ПЛОХО?

*Ямпольская Полина,
Северо-Западный институт (филиал)
АНО ВО Московского гуманитарно-экономического университета,
юридический факультет, 1 курс
Научный руководитель
Е. В. Маслова, канд. филос. наук, доцент*

Жизнь и деятельность человека в социально-экономических и производственных условиях современного общества неразрывно связана с воздействием на него неблагоприятных экологических, социальных, профессиональных и других факторов, потому что он живет в постоянном страхе упустить какую-то возможность, не достичь успеха, отстать от времени. Эта гонка требует постоянного напряжения, которое сопровождается возникновением, развитием и негативных эмоций, сильных переживаний, а также перенапряжением физических и психических функций. Наиболее характерным психическим состоянием, развивающимся под влиянием экстремальных условий жизнедеятельности, является стресс.

Из-за стресса страдают миллионы людей – недомогание, нарушения сна, усталость, чувство одиночества и отверженности, тревожность, определение собственного эмоционального неблагополучия, агрессивность, ночные кошмары, алкоголизм и наркомания, суицид...

Целью данной работы является выяснение роли стресса в жизни человека.

Задачи данной работы мы определили таким образом:

- 1) определить понятие стресса, его признаки и факторы;
- 2) познакомиться с видами стрессовых ситуаций;
- 3) изучить способы формирования адаптационных ресурсов человека;
- 4) приобрести навыки психологической помощи и самопомощи при стрессах.

В современных словарях понятие «стресс» трактуется как состояние-напряжение, возникающее у человека под влиянием сильных воздействий (стрессоров); неспецифическая (мобилизационная реакция «на всякий случай», приводящая систему в состояние удовлетворительной готовности к большинству ожидаемых ею воздействий) защитная физиологическая

Считается что первоначально понятие «стресс» было введено в научное употребление применительно к техническим объектам, испытывающим нагрузку и сопротивляющихся ей. Применительно к психофизиологии термин «гомеостаз» (т. е. способность открытой системы сохранять постоянство своего внутреннего состояния посредством скоординированных реакций, направленных на поддержание динамического равновесия) в 1927 г.

ввел Уолтер Кеннон для обозначения физиологических реакций, которые возникают в организме при воздействии угрожающего организму стимула. На основе разработанной теории гомеостаза, согласно которой организм сохраняет устойчивое функционирование при изменениях внешней среды, У. Кеннон утверждал, что при возникновении опасности организм использует две стратегии: бегство или борьбу. Обе стратегии ведут к возрастанию частоты сердечных сокращений, увеличению артериального давления, изменению дыхания [1, с.106].

Ганс Селье определил стресс как совокупность стереотипных, филогенетически запрограммированных неспецифических реакций организма (кстати термина «стресс» он избегал, а ввел его лишь в 1946 году) [2]. В его теории стресс рассматривается с позиции физиологической реакции на различные факторы.

Феномен стресса относится к числу фундаментальных проявлений жизни, так как позволяет организмам приспосабливаться к различным факторам среды.

Непосредственная реакция организма на воздействие определенного стимула физико-химической природы носит название физиологического стресса. В этом случае состояния выражены изменениями в функционировании физиологических систем и ощущениями дискомфорта физиологического характера (головные боли; раздражительность; рассеянность и усталость; слабость иммунной системы и т.п.).

Как правило, физиологический дискомфорт возникает при несоответствии условий жизнедеятельности, характеру деятельности или физиологическим потребностям (например, при наличии шума, холода или жары, при плохой организации рабочего места, при несоответствии темпа деятельности и т.п.).

Под психологическим стрессом понимают как первичные эмоциональные и поведенческие реакции на экстремальные воздействия биологической или социальной среды, так и физиологические механизмы, лежащие в их основе [6].

Психологический стресс представляет собой следствие, итог сильнейшего нервного перенапряжения, которое спровоцировано тем или иным переживанием. Каждая эмоция, положительная либо отрицательная способна привести к данному виду стресса, как реакции организма на раздражитель. (К примеру: порицание начальником, переживания за близкого человека, получение КМС спортсменом)

Соответственно под эмоциональным стрессом стали понимать широкий круг психических явлений как негативного, так и позитивного характера. В частности, этот вид стресса может запускаться не только реально действующими, но и вероятностными событиями, которые еще не произошли, но наступления которых субъект боится.

В психофизиологии выделяют две характеристики стресса: длительность и сила, причем длительность стресса важнее, чем его сила.

Установлено, что наибольшую опасность вызывают не сильные и короткие стрессы, а именно длительные, хотя и не столь сильные. Кратковременный сильный стресс активизирует человека, как бы «встряхивает» его, после чего все показатели организма возвращаются в норму, а слабый, но длительный стресс вызывает истощение защитных сил и в первую очередь его иммунной системы.

Ежедневные мелкие конфликты и повседневные неприятности (связанные с разгневанным начальником, непослушными детьми, шумным соседом, длинной очередью к врачу или упреками супруга) гораздо пагубнее отражаются на здоровье, чем сильный, но однократный стресс, вызванный куда более значимой причиной.

Чаще всего различают две разновидности стресса, которые имеют отношение к теме нашего исследования: дистресс и эустресс (плохой и хороший).

Дистресс представляет собой последний разрушительный этап реакции на стрессоры, это негативная реакция организма, которая выражается в невозможности человека самостоятельно справиться со сложившимися обстоятельствами. Дистресс является состоянием высокого эмоционального напряжения, которое возникает при конфликтных, кризисных жизненных ситуациях и превышает по своей степени воздействия или длительности индивидуальные психофизические и личностные адаптивные возможности. Это состояние вызывает нарушения жизнедеятельности с проявлением патологических признаков. Он способствует развитию депрессивного состояния. Зачастую, никакие стимулы не способны заставить человека взбодриться, остается только одно желание - расслабиться, лежа в постели, однако здесь не бытовая лень, а реальное отсутствие сил для какой-либо деятельности.

Несмотря на расхожее мнение, стресс может быть не только вредным, но и полезным. Эустресс - это полезный стресс, он вызывается положительными эмоциями, но он также активизирует защитные механизмы организма. Это состояние, когда человек знает, что способен решить проблему, он имеет силы, знания и уверенность в себе.

Этот стресс не характеризуется таким состоянием, как слабость и депрессия, наоборот, человек ощущает прилив сил и душевный подъем, он финансирует креативными идеями. Польза этого вида стресса состоит в том, что он повышает концентрацию внимания, человек становится более собранным и вспоминает зачастую то, что длительное время не мог вспомнить.

Он помогает мобилизовать силы для переживания неблагоприятных ситуаций, выплеснуть избыток эмоций и подготовиться к новым обстоятельствам. Организм человека нуждается периодически в хорошей встряске, это позволяет запустить механизм обновления и начать использовать скрытый потенциал.

Существуют некоторые способы преодоления дистресса.

1. Отрицание заключается в том, что вызывающая стресс информация или игнорируется сознанием, или девальвируется
2. Рационализация - это псевдоразумное объяснение человеком своих

поступков в случае, если признание действительных причин грозит потерей самоуважения или разрушает сложившуюся картину мира

3. Вытеснение - вытеснение в подсознании неприятной информации или неприемлемого мотива

Некоторые исследователи отдельным видом стресса считают экзаменационный стресс [7]. Часто экзамен становится психотравмирующим фактором, который учитывается даже в клинической психиатрии при определении характера психогении и классификации неврозов. В последние годы получены убедительные доказательства того, что экзаменационный стресс оказывает негативное влияние на нервную, сердечно-сосудистую и иммунную системы студентов. В другом исследовании было показано, что экзаменационный стресс, особенно в сочетании с употреблением кофеина, может приводить в последующем к стойкому повышению артериального давления. Длительное и весьма значительное эмоциональное напряжение может приводить к активации симпатического или парасимпатического отделов вегетативной нервной системы, а также к развитию переходных процессов на эмоциональный стресс. В то же время следует отметить, что экзаменационный стресс не всегда носит вредоносный характер, приобретая свойства «дистресса». В определенных ситуациях психологическое напряжение может иметь стимулирующее значение, помогая учащемуся мобилизовать все свои знания и личностные резервы для решения поставленных перед ним учебных задач.

Все фазы развития стресса можно проследить и на большем временном отрезке - на протяжении всей сессии, где фаза тревоги развивается в течение зачетной недели, предшествующей экзаменам, вторая фаза (адаптации) обычно наступает между вторым и третьим экзаменом, а третья фаза (истощения) может развиваться к концу сессии.

Для того, чтобы научиться преодолевать любые негативные стрессовые состояния, можно использовать разные стрессоры. Стрессор это чрезвычайный или патологический раздражитель, значительное по силе и продолжительности неблагоприятное воздействие, вызывающие стресс. Раздражитель становится стрессором либо в силу приписываемого ему человеком значения (когнитивной интерпретации), либо через низшие мозговые сенсорные механизмы, через механизмы пищеварения и метаболизма [3]. Существуют различные классификации стрессоров. В наиболее общей форме различают стрессоры физиологические (чрезмерные боль и шум, воздействие экстремальных температур, прием ряда лекарственных препаратов, например, кофеина или амфетаминов) и психологические (информационная перегрузка, соревнование, угроза социальному статусу, самооценке, ближайшему окружению и др.).

Ганс Селье исследовал влияние холода как стрессора. Холодовой стресс был выбран не только потому, что он типичен для приполярных и заполярных областей, но и потому, что холодовой стресс был классической моделью Селье, который показал, что при воздействии низкими температурами на

экспериментальное животное – белую лабораторную крысу - возникает выраженная перестройка гуморального регулирования, включающая в себя выброс адреналина из мозгового слоя надпочечников и повышенную продукцию гормонов коры надпочечника – кортикостероидов. Эта реакция сильнее всего выражена в начале экспериментального воздействия, Селье называл её «аларм-реакция» (в смысле подать сигнал тревоги).

Важно отметить, что интенсивность развивающейся адаптационной реакции у человека, как правило, зависит не столько от характеристик стрессора, сколько от личностной значимости действующего фактора [4].

Поэтому один и тот же экзамен может у различных студентов приводить к разнообразным психофизиологическим и соматическим проявлениям.

Данная сторона стрессорных реакций на социогенные факторы подчеркивает необходимость личностного подхода к данной проблеме. У некоторых студентов процедура экзаменов может оказывать значительное травмирующее воздействие на психику вплоть до появления у невротических расстройств.

В заключение приведем слова Ганса Селье:

«Разным людям требуются для счастья различные степени стресса... Средний гражданин страдал бы от тоски бесцельного существования точно так же, как и от неизбежного утомления, вызванного настойчивым стремлением к совершенству. Иными словами, большинству людей в равной мере не нравится и отсутствие стресса, и избыток его. Поэтому каждый должен тщательно изучить самого себя и найти нужный уровень стресса. Кто не сумеет изучить себя, будет страдать от дистресса, вызванного отсутствием стоящего дела, либо от постоянной чрезмерной перегрузки».

Список источников

1. Данилова Н. Я., Крылова А. Л. Физиология высшей нервной деятельности. Ростов н/Д: Феникс, 2002.
2. Селье Г. Стресс без дистресса. <https://knigogid.ru/books/36715-stress-bez-distressa/toread> (Дата обращения 20.11.2017 г.)
3. Стрессор. Психологический словарь. URL: <http://psychology.net.ru/dictionaries/psy.html?word=954> (дата обращения 10.12.2017).
4. Судаков К. В. Индивидуальная устойчивость к стрессу. URL: <http://e-libra.ru/read/371902-psihologiya-stressa-i-metody-korrekcii.html> (Дата обращения 1.12.2017).
5. Судаков К. В. Индивидуальная устойчивость к стрессу. М., 1998.
6. Щербатых Ю. В. Психология стресса. URL: http://www.no-stress.ru/stress/stress_science/surveys.html (Дата обращения 1.12.2017)
7. Щербатых Ю. В. Экзаменационный стресс. URL: http://www.no-stress.ru/stress/stress_science/surveys.html (Дата обращения 1.12.2017).

ПЕРВЫЙ ШАГ

Материалы XIII студенческой научно-теоретической конференции
первокурсников Северо-Западного института (филиала) АНО ВО МГЭУ

19 декабря 2017 года

Подписано в печать 05.02.18. Формат 60×84 1/16

Усл. печ. л.3,3. Тираж 50 экз.

Издательство Московского гуманитарно-экономического университета
119049, Москва, Ленинский проспект, д.8. строение 16